

Application de l'article 51bis du Règlement d'Ordre intérieur du Conseil communal.  
Question orale de G. VERSTRAETEN, Conseiller communal, relative aux fortes nuisances au boulevard Poincaré en provenance de la chaussée de Mons.

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Een nieuwe vraag over de luchtvervuiling in de Poincarélaan afkomstig van de schouwen van twee restaurants en een bakkerij in de Bergensesteenweg. Mijn 6<sup>de</sup> vraag al, de eerste dateert van oktober 2021.

Nog steeds wordt er geregeld veel te veel fijn stof in de lucht van het desbetreffende binnenblok gemeten, de miserie blijft duren. Vorig jaar was er bij de mensen in de wijk enthousiasme over de daadkracht die de Gemeente na jaren eindelijk toonde, maar nu hebben ze het gevoel terug bij af te zijn. Men is in het bijzonder ontgoocheld over het gebrek aan interesse bij schepen COMER, die al maanden e-mails zou negeren, een groot verschil met haar voorgangster ROEX die wel geregeld in contact stond met de buurtbewoners.

Mijn laatste vraag over dit onderwerp heb ik gesteld in juni 2023, een klein jaar geleden dus. We hebben toen de situatie van de drie horecazaken waarmee er een probleem is besproken. Schepen ROEX gaf toen mee dat het restaurant en de viswinkel in die periode de meetresultaten, uitgevoerd door een expert en gevalideerd door "Leefmilieu Brussel", zouden binnenbrengen. Als ik het juist heb, is de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning om de zaak te veranderen van een viswinkel naar een horecazaak, door de Gemeente geweigerd. Voor de bakkerij is volgens de Gemeente "Leefmilieu Brussel" bevoegd, dat zich onbevoegd verklaart om uitstoot van schouwen na te gaan. Ik heb vernomen dat er op 2 oktober 2023 een overleg geweest is met "Leefmilieu Brussel", maar blijkbaar zonder gevolg.

In 2022 heeft de Gemeente een soort gedragscode ('*code de conduite*') bepaald, met voorwaarden voor het gebruik van houtskool door de horeca als uitzondering op het verbod opgenomen in het politiereglement. Concreet moet er o.a. een filter geplaatst worden die 95% van de fijne deeltjes wegneemt. De desbetreffende horecazaken hebben tijd genoeg gehad om zich hieraan aan te passen. Als men het reglement niet respecteert, dan moet er repressief opgetreden worden, iets dat uw voorgangster ROEX in juni 2023 beaamde. Ik hoop dat de Gemeente op dit vlak ook de daad bij het woord heeft gevoegd.

Daarom had ik schepen COMER graag volgende vragen gesteld:

- Kunt u een nieuwe update geven over de situatie? Hebben de twee betrokken handelszaken uiteindelijk hun meetresultaten binnengebracht? Zo ja, wat waren de resultaten? Is er nog overleg geweest met "Leefmilieu Brussel" over de bakkerij?
- Hoeveel handelszaken zijn vandaag in overtreding met het nieuwe reglement? Welke sancties zijn er opgelegd? Waarom zijn die zaken vandaag niet gesloten?
- Bent u bereid dit dossier ter harte te nemen en de buurtbewoners geregeld up te daten over de voortgang van zaken?

Madame l'Echevine COMER donne lecture de la réponse suivante :

Mevrouw de Schepen COMER geeft lezing van de volgende antwoord:

Het probleem is inderdaad zeer goed gekend bij de diensten en het College, en er zijn verschillende opvolgingen gebeurd, zowel door onze diensten zelf, als samenwerkingen met "Leefmilieu Brussel".

Ik denk dat u alles wat reeds gebeurd is zeer goed kent, en ook mee vaststelt dat er nog geen definitieve oplossing is. Er zijn hiervoor verschillende redenen, in de eerste plaats is de overlast niet te linken aan één specifieke handelszaak, maar aan een samenloop van uitbatingen, waardoor de klassieke reglementen rond overlast niet kunnen worden toegepast. Er moet voor dergelijke activiteit geen milieuvergunning aangevraagd worden, ook al is er een impact op de luchtkwaliteit.

De vaststelling van de overlast zelf is ook moeilijk. Het overleg van 2 oktober ging over leefmilieu.

Om hieraan toch aan tegemoet te komen, heeft het college een 10-puntenrichtlijn aangenomen om de rookuitstoot te elimineren en te zuiveren. Deze maatregelen hebben betrekking op het hele proces, van de kwaliteit van de houtskool tot het drietraps actiefkoolfiltersysteem, met een krachtige pulsomotor en een gegarandeerde tweejaarlijkse reiniging.

De managers van de betrokken inrichtingen werden uitgenodigd om hun verplichting om binnen twee maanden aan deze maatregelen te voldoen. Tegelijkertijd werd de administratieve naleving gecontroleerd. Aan het einde van dit proces en aan het einde van de termijn werden repressieve maatregelen genomen: vier inrichtingen kregen een

sluitingsbevel, waarvan er één nog steeds gesloten is. Een tweede zaak veranderde van zaak: het werd opnieuw een viswinkel die afhaalmaaltijden aanbiedt.

Bovendien werden de bouwvergunningen voor twee van deze etablissementen, die zich in hetzelfde gebouwenblok bevinden als de klager, geweigerd.

De afdeling “Economische ontwikkeling” is deze etablissementen opnieuw aan het controleren om de verdere opvolging van het charter te verzekeren. We dringen er ook op aan om de gevolgen te beperken bijvoorbeeld door hen aan te moedigen een wekelijkse rustdag te nemen.

Voor wat betreft de bakker is de situatie anders, voor een bakkerij is wel een milieuvergunning nodig. De controles hierop gebeuren door de cel “Stedenbouw”. De exploitant van de bakker is echter veranderd. De cel “Stedenbouw” heeft nog geen contact gehad met de nieuwe uitbater.

We zijn er ons van bewust dat het probleem niet opgelost is, en het lijkt duidelijk, gezien dat er een probleem is rond luchtkwaliteit dat ook maatregelen van het gewest nodig zijn. Mijn collega's hebben hierover contact genomen met het betrokken kabinet.

G. VERSTRAETEN stelt het vast bij herhaling, bij verschillende problemen en klachten, dat de betrokkenen het gevoel hebben ook niet ernstig genomen te worden door het college. Hun emails worden niet beantwoord, en hun klachten niet ter harte genomen zijn. Dat is problematisch voor het vertrouwen van de burger in de democratie. Is het college echt bereid dat dossier ter harte te nemen en de buurtbewoners geregeld te contacteren, op hun emails te antwoorden? Dat is ook een belangrijk deel van het democratisch proces. Als de burgers vragen hebben bij wat er bestuurlijk gebeurt, dat ze daar ook degelijke en concrete antwoorden, binnen een redelijk termijn, krijgen.

Monsieur le Bourgmestre-Président confirme que le Collège reste en contact avec tout le monde.