

Application de l'article 51bis du Règlement d'Ordre intérieur du Conseil communal.
Question orale de T. SCHUERMANS, Conseillère communale, relative à la suppression des mesures de sécurité routière à l'intersection de la rue Brogniez et de la rue de l'Instruction.

T. SCHUERMANS donne lecture du texte suivant :

T. SCHUERMANS geeft lezing van de volgende tekst:

Met deze mondelinge vraag wil ik mijn bezorgdheid uiten over de beslissing van de schepenen van "Mobiliteit", Mevrouw Halina Benmrah, om de verkeersveiligheidsmaatregelen op het kruispunt van de Brogniezstraat en de Instructiestraat te verwijderen. Deze maatregelen, bestaande uit een rotsblok en paaltjes, hadden als doel de bescherming van fietsers en voetgangers op dit drukke en gevaarlijke kruispunt en is er geplaatst naar aanleiding van de onveiligheid en een ongeval dat er heeft plaatsgevonden.

Deze terugkeer naar de vorige situatie is betreurenswaardig om verschillende redenen:

Schending van administratieve procedures

Er lijkt sprake te zijn van procedurefouten bij deze beslissing. Volgens onze informatie werd geen politierapport opgevraagd alvorens de veiligheidsmaatregelen te verwijderen. Bovendien werd de "Adviescommissie voor Actieve Verkeersmodi van Anderlecht", die zich twee dagen voor de verwijdering van de maatregelen nog heeft vergaderd, niet geconsulteerd. Dit is in strijd met het gemeentelijk reglement. Het gemeentelijk dienst "Mobiliteit" zou zelfs een negatief advies hebben gegeven over deze ingreep. Dit gebrek aan overleg en grondige analyse is alarmerend.

Mijn vragen aan het college zijn dan ook als volgt:

1. Kan het college of de schepenen in kwestie toelichten waarom deze veiligheidsmaatregelen werden verwijderd, ondanks het negatieve advies van de dienst "Mobiliteit"?
2. Waarom werden de procedures niet gerespecteerd? Hiermee bedoel ik de raadpleging van de "Adviescommissie voor Actieve Verkeersmodi" en waarom er geen politierapport opgevraagd werd voordat deze ingreep is uitgevoerd?
4. Bent u bereid om deze maatregelen opnieuw te installeren en de beslissing te herzien in het belang van de verkeersveiligheid en in het belang van de inwoners en de verenigingen die het vragen?
5. Zal u zich in de toekomst wel aan de gevestigde procedures houden: politieverslag opvragen en raadplegen van "Adviescommissie"?

Madame l'Echevine BENMRAH donne lecture de la réponse suivante :

Mevrouw de Schepenen BENMRAH geeft lezing van het volgend antwoord:

Je souhaite un aménagement de voirie partagé équitablement entre tous les usagers et qui recueille en priorité l'adhésion des riverains. L'installation de ce rocher rue de l'Instruction dans une optique du tout aux vélos n'était pas la solution et était source de vives tensions dans le quartier.

Ce rocher ne sera par conséquent pas réinstallé. Le service « Mobilité » travaille actuellement à un nouveau projet pour que la sécurité ne fasse aux dépens de la mobilité, et inversement. Je reviendrai vers vous lorsque ce projet sera finalisé.

La Commune d'Anderlecht ne dispose pas d'un véritable « Conseil consultatif de la Mobilité » conformément à l'article 120bis de la Nouvelle Loi communale mais d'une « Commission des Modes actifs » réservé aux seuls utilisateurs de vélos, aux piétons et personnes à mobilité réduite.

Je compte proposer de remplacer cette Commission par un « Conseil consultatif » en bonne et due forme. Ce Conseil aura une composition plus large et sera consulté sur les nouveaux aménagements de voirie d'importance.

T. SCHUERMANS denkt ook dat de "Adviescommissie voor Actieve Verkeersmodi" openstaat om andere actoren te betrekken. Om het ook te hebben over andere vervoersmiddelen. Maar ze denkt dat het wel belangrijk is om hun serieus te nemen. Alsook de politie, waarmee men nog meer hand in hand moet samenwerken, gezien meerdere problematieken al vandaag zijn aangehaald. Ze sluit dus af dat de schepen haar vraag over het politieverslag en de dienst mobiliteit heeft nog niet beantwoord.