

Toepassing van artikel 51bis van het Reglement van Inwendige Orde van de gemeenteraad. Mondelinge vraag van G. VERSTRAETEN, gemeenteraadslid, betreffende de Sint Franciscus-Xaveriuskerk.

G. VERSTRAETEN donne lecture du texte suivant :

G. VERSTRAETEN geeft lezing van de volgende tekst:

Reeds lange tijd geleden, in 2021, werd aangekondigd dat de Sint-Franciscus-Xaveriuskerk in Kuregem, die al meer dan een decennium leegstaat, door de Gemeente omgevormd zou worden tot een centrum met diensten en inrichtingen die de wijk ten goede zouden komen. Het moest een multifunctioneel gemeenschapscentrum worden met onder andere een bibliotheek, een café, een sporthal, en er was zelfs sprake van het onderbrengen van een circusschool. Een mooi project, zeker in een wijk die absoluut nood heeft aan positieve impulsen en investeringen die, in tegenstelling tot andere projecten, werkelijk tegemoetkomen aan de noden en de wensen van de bevolking.

We stellen echter drie jaar later vast dat er niets gebeurd is. Nochtans was alles in gereedheid gebracht. Er is een architectenbureau aangesteld, er zouden plannen zijn, de vergunningsaanvraag was in voorbereiding, alleen... Er is geen geld, en dus dreigt dit het zoveelste project te worden dat met bombarie aangekondigd wordt, maar een stille en tragische dood sterft bij gebrek aan middelen en bestuurskracht van deze meerderheid.

Soms is stilstaan achteruitgaan. De reeds lange leegstand van de voorts prachtige kerk zorgt dat het pand een stadskanker dreigt te worden. De wijk klaagt dat er ingebroken wordt, er zijn daklozen of drugsverslaafden in overnachten, en dat het ook een geliefkoosde locatie voor sluikstort en vuiligheid geworden, dit alles in een wijk die al té veel van deze probleemlocaties had.

De burgemeester legde uit aan de media dat er door financiële tegenslagen keuzes gemaakt moesten worden. Uit drie voorziene projecten, het Verzetsmuseum, het Volkshuis en de Franciscus-Xaveriuskerk, is gekozen om het Verzetsmuseum en het Volkshuis voorrang te geven. De eerste keuze begrijp ik, die van het Volkshuis iets minder. Uiteindelijk krijgt men het gevoel dat hier partijdige voorkeuren hebben meegespeeld en de voorrang is verleend aan een project waar een 'socialistische' geschiedenis aan verbonden is.

Daarom had ik graag de volgende vragen gesteld:

- Kan u een stand van zaken over het project voor de Franciscus-Xaveriuskerk geven?
- o Wat is de huidige tijdslijn?
- o Wanneer hoopt u welke verdere stappen in het project te kunnen zetten (vergunningaanvraag, start werken etc.)
- o Welke budgetten ontbreken om effectief van start te gaan? Hoe denkt u in deze budgetten te voorzien, gezien beloofd is dat het project alsnog zal gerealiseerd zal worden?
- Wat wordt in afwachting gedaan om ervoor te zorgen dat de leegstaande kerk geen broeihaard van overlast wordt?
- Hoe is de keuze gemaakt om het Volkshuis voorrang te verlenen op de Franciscus-Xaveriuskerk? Wat zijn de budgettaire implicaties van het eerste project?

Monsieur le Bourgmestre-Président donne lecture de la réponse suivante :

De heer de burgemeester-voorzitter geeft lezing van de volgende antwoord:

Il y a trois ans, la Commune est devenue propriétaire de l'Eglise Saint-François-Xavier pour un Euro symbolique, qui appartenait auparavant à la fabrique d'église. On ne peut pas dire qu'il ne s'est rien passé depuis trois ans puisque le collège a organisé un concours d'architecture dans le cadres de la reconversion des lieux. Un architecte a donc été désigné pour établir les plans afin d'introduire un permis d'urbanisme. Des travaux conservatoires ont débuté afin de préserver l'enveloppe du bâtiment. Il est faux de dire que les problèmes actuels sont dus à l'état d'inoccupation car, lorsque le collège a acheté le bâtiment, il était déjà question de sa démolition parce qu'il souffrait de problèmes de stabilité, principalement dû aux infiltrations dans le bâtiment.

Quant au financement, il faut distinguer les missions de base de la Commune comme la réparation des trottoirs, des rues, de l'asphaltage, des bâtiments communaux, des écoles ou des crèches. Ces choses sont principalement effectuées sur fonds propres. Par contre, pour des projets atypiques comme celui-ci, on essaye d'obtenir des subsides. Le Collège en a obtenu un via la « Politique de la Ville », un programme couvrant à la fois la « Maison du Peuple », le « Musée de la Résistance » et l'église Saint-François-Xavier. Malheureusement ces subsides sont à enveloppes fermées. Avec les crises, on a connu une forte hausse du coût des matériaux et il a fallu, comme dans le cadre du Contrat de Quartier Peterbos, abandonner temporairement un des projets.

Grâce à cela, le Collège a pu financer les deux autres projets dont leurs coûts avaient explosé.

Monsieur le Bourgmestre-Président se dit triste d'entendre dire qu'il a fait un choix politique en privilégiant la « Maison du Peuple » par rapport à un symbole catholique du quartier car il s'est personnellement battu pour récupérer ce bâtiment et pour le préserver définitivement. Il rappelle que certains plaidaient jadis pour la démolition pure et simple de l'église. Venir l'accuser d'avoir fait le choix de sacrifier l'église, est vraiment méconnaître le combat que porte le Collège par rapport à cela. Le choix s'est porté sur la « Maison du Peuple » car elle est financée par la « Politique de la Ville » mais également subsidiée dans le cadre de la « Rénovation urbaine » portée par Madame l'Echevine KAMMACHI. Si le Collège avait abandonné la « Maison du Peuple », il aurait perdu le subside du CRU, alors qu'ici il a réussi à le sauver ! Le marché va être attribué tout prochainement pour la « Maison du Peuple ». Le Collège espère obtenir un nouvel appel politique de la Ville de Bruxelles au cours des prochains mois, lorsque le nouveau Gouvernement régional sera constitué, pour également financer la rénovation de l'église Saint-François-Xavier.

G. VERSTRAETEN zegt dat hij vervelende vragen stelt maar als het college daar een goed antwoord kan formuleren en goede redenen kan geven, dan aanvaard hij dat allemaal. Hij wil weten wanneer hoopt het college dan wel de budgetten te vinden om het werk aan te vatten? Hij begrijpt dat er structurele problemen in de kerk van vroeger zijn, maar leegstand, op lange termijn is wel degelijk een probleem, en dat zal het college ook niet ontkennen. In afwachting, kunt men een soort van tijdelijke invulling geven op de een of andere manier, des te beter. Het leeg laten staan is het slechtste wat men kan doen en, waarschijnlijk, het meest kostelijk op lange termijn, zeker als men het lang leeg laat staan. Deze kerk staat nu al 10 jaar leeg! Wanneer kunt men ermee eindelijk aan de slag gaan?

Monsieur le Bourgmestre-Président lui répond que les travaux conservatoires concernent principalement la réparation de la toiture, cela pour protéger le bâtiment contre les intempéries. Une occupation précaire aurait été préférable mais les problèmes de stabilité du bâtiment rendent les choses difficiles.