

Application de l'article 58 du Règlement d'Ordre intérieur du Conseil communal.
Interpellation des habitants relative aux nuisances sonores au square Elsa Frison

La représentante des habitants donne lecture du texte suivant :

De vertegenwoordiger van de bewoners leest de volgende tekst:

Dans notre quartier paisible et verdoyant, un changement radical s'est opéré récemment. Jadis un havre de tranquillité, notre square a été métamorphosé en un terrain de basket-ball et de football, coulé sous une mer de béton. Malheureusement, cette transformation a apporté son lot d'incivilités et d'insécurité : des jeux de basket à toute heures, des groupes utilisant les tables de ping-pong la durant la nuit, des skateurs la journée. Des jeunes affluent pour s'amuser mais aussi pour semer le désordre et la saleté (trafics de drogues, agressions verbales) dans notre espace et ses environs.

Les personnes âgées, autrefois coutumières de nos rues et du parc, se retrouvent désormais prisonnières chez elles, par peur.

Malgré nos appels répétés à la police, la situation persiste. Les agressions verbales et les incivilités se multiplient, et la sécurité des plus jeunes a été négligée. Aucune délimitation claire n'a été établie entre l'espace de jeu et la rue, ce qui a engendré plusieurs incidents, dont des dommages aux véhicules, des risques accrus d'accidents sur la route, le non-respect du sens unique et de la limitation de vitesse, les motos circulant sur la zone piétonne, etc.

Nous avons autrefois un bel espace, mais aujourd'hui, le bruit incessant des ballons et des jeunes perturbe notre quiétude, même tard dans la nuit. Les poubelles débordent, nous craignons l'apparition de nuisibles, comme des rats. De plus, une plaque installée au milieu de la rue est instable et bruyante.

En outre, le béton, ce réflecteur de chaleur, transformera notre square en fournaise au cours des étés à venir. Nous plaidons donc pour l'installation d'un plus grand nombre d'arbres, afin de retrouver un peu de verdure, et pour recouvrir le béton d'un revêtement en mousse ou en pelouse artificielle, assurant ainsi la sécurité des enfants (chutes béton glissant).

Notre quartier a besoin d'être préservé, de retrouver son calme et sa sérénité d'antan. Nous espérons que nos préoccupations seront entendues et prises en compte pour le bien-être de tous.

Voici les solutions proposées lors de notre réunion en date du 14 octobre 2024 en présence du Chef du Cabinet des Echevins « Ecolo » et du responsable du service « Rénovation urbaine ».

Les participants ont proposé les solutions suivantes :

- Végétalisation : augmenter le nombre d'arbres et de verdure dans le square.
- Aménagement et délimitations : délimiter l'espace de jeux et la chaussée par les haies et les arbustes afin de réduire le risque d'accident et installer un revêtement antibruit sur l'esplanade de jeux.
- Equipements : Retirer le panneau de basket pour réduire les nuisances sonores.
- Réglementation : mettre en place une signalisation définissant des horaires de jeux pour limiter les nuisances sonores.
- Gestion des infiltrations : Envisager des solutions pour mieux gérer les infiltrations d'eau, suite aux travaux. Répondre aux compagnies d'assurance.

Monsieur le Bourgmestre-Président propose, dès que le nouveau Collège sera installé, de refaire une réunion avec l'Échevin qui aura la 'Rénovation Urbaine' dans ses attributions pour voir comment répondre de manière très concrète au problème soulevé par la représentante des habitants. Ce réaménagement a été opéré dans le cadre d'un contrat de quartier, il en va donc d'un processus participatif qui doit associer les habitants du quartier à la définition des besoins et des solutions proposées.

La représentante des habitants a juste entendu parler d'une enquête publique avant les débuts des travaux mais les riverains n'ont jamais été informés de cela.

G. BORDONARO estime incroyable que des citoyens se donne la peine d'interpeller le Collège mais que, au moment de la séance, le Collège leur annonce qu'il n'est

finalement pas en mesure de fournir une réponse, malgré l'absence de l'Echevine concernée. Un autre Echevin ne pourrait-il pas apporter cette réponse ? Il se dit mal à l'aise par rapport à cette situation. Il comprend parfaitement les problématiques mises en lumière par l'interpellante, mais il souligne le fait que l'on parle de bétonisation de Bruxelles, mais qu'on s'étonne des problèmes d'inondation et de réchauffement climatique. Lorsqu'on réaménage des places publiques, la mode est de tout bétonner, alors qu'il faudrait mettre plus de verdure et plus d'arbres.

En terme de nuisances, il faut trouver un équilibre entre la création d'espaces de loisirs pour les enfants et de plaines de jeux et le respect du voisinage ; ce qui est entièrement compréhensible. Le groupe « PTB » y est vraiment favorable car les nuisances ne sont pas acceptables. Il espère que le futur Collège prendra la peine de répondre aux habitants et résoudra les problèmes assez rapidement. Ce que demande la représentante des habitants n'est pas indécent mais pourtant parfaitement réaliste.

La représentante des habitants précise que les riverains veulent simplement préserver leur quartier qui était très bien avant ce réaménagement qu'ils n'ont pourtant pas demandé.

G. VAN GOIDSENHOVEN dit que c'est toujours agréable de voir des Anderlechtois soucieux de leurs qualités de vie et prêts à s'engager pour que celle-ci puisse être améliorée ou restaurée. Il entend de Monsieur le Bourgmestre-Président qu'il n'a pas eu accès à la réponse de Madame l'Echevine KAMMACHI et que le futur Collège se penchera sur cette question. Il imagine que la représentante des habitants sera ainsi réinvitée au Conseil communal.

Monsieur le Bourgmestre-Président propose une réunion technique à cet égard.

G. VAN GOIDSENHOVEN souhaite que le Conseil communal soit informé des éléments qui seront communiqués aux habitants, pour qu'il puisse lui aussi en prendre connaissance car les demandes formulées lui paraissent raisonnables et solutionnables dans un délai relativement bref. Il y a peut-être un certain nombre d'actions plus urgentes à réaliser pour restaurer la tranquillité mais, globalement, il semble que la plupart des demandes soient exhaussées sans exploser le budget communal qui est en difficulté.

G. VERSTRAETEN a l'impression, comme souvent au cours des six dernières années qu'il y a eu beaucoup de fausses bonnes idées qui, sur papier, pouvaient paraître raisonnables afin d'améliorer la vie des riverains, tel l'installation de plaines de jeux u des réaménagements de squares. Auparavant, ce n'était peut-être pas si beau que maintenant mais au moins il y avait des arbres et de la verdure. Depuis six ans, la majorité, dans ses discours, semblait favoriser la concertation citoyenne. Toutefois, lorsqu'on voit les réalités de ce qui s'opère sur le terrain, c'est l'inverse qui se produit, ce qu'il regrette profondément. Il n'y a pas toujours eu du budget pour faire de bonnes choses mais, lorsqu'on arrive malgré tout à faire de choses d'intérêt collectif, il serait bien de le faire en concertation avec les citoyens, non seulement pour connaître leurs besoins mais aussi entendre les risques du quartier. Malheureusement, ce manque de concertation s'est vu très souvent. Il dit regretter profondément que l'Échevine soit absente et qu'aucun autre membre du Collège ne soit en mesure de répondre aux questions. Il ajoute que c'est dans la droite ligne de ce qu'on a pu voir pendant six ans de la part d'un parti qui était tellement empreint de concertation citoyenne !

Monsieur le Bourgmestre-Président présente une nouvelle fois les excuses du Collège par rapport à ce revers mais il fera en sorte que les réunions techniques et pratiques se mettent en place.