

BIJZONDER BESTEK

MILIEUEFFECTENRAPPORT (MER)

VAN DE GEDEELTELIJKE OPHEFFING VAN HET BBP

“BROEKDALWIJK”

Gemeente Anderlecht

juni 2022



INHOUDSTAFEL

Voorwerp en verantwoording	4
Voorwerp van het bestek.....	4
Wettelijk referentiekader	4
Aanbestedende overheid.....	4
Auteur van het BBP.....	5
Bepaling van de perimeters	5
Bestaande toestand en context van het BBP en het MER	9
Methodologie en deliverables	12
Fase 1: Identificatie van de uitdagingen	12
Fase 2: Beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP.....	13
Fase 2A: Vergelijkende beoordeling van de planningsalternatieven	13
Fase 2B: Gekruiste analyse per thema.....	14
Fase 3: Voltooiing	14
Fase 4: Opvolging.....	14
Bepaling en inhoud van de onderzochte thema's.....	16
Ruimtelijke organisatie	17
Afbakening van het geografische gebied	17
Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen	17
Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP	17
Stedelijke dynamiek.....	18
Afbakening van het geografische gebied	18
Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen	18
Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP	18
Menselijke omgeving.....	20
Afbakening van het geografische gebied	20
Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen	20
Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP	21
Verplaatsingen.....	22
Afbakening van het geografische gebied	22
Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen	22
Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP	23
Leefmilieu en klimaat.....	24
Afbakening van het geografische gebied	24

Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen	24
Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP	25
Circulariteit	26
Afbakening van het geografische gebied	26
Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen	26
Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP	26
Praktische modaliteiten.....	27
Samenstelling en rol van het begeleidingscomité.....	27
Indiening van de rapporten	27
Tussentijdse rapporten	27
Termijnen voor de verzending van de documenten aan het BC.....	27
Algemene vorm van het rapport.....	27

VOORWERP EN VERANTWOORDING

Voorwerp van het bestek

Dit bestek bepaalt de inhoud van het milieueffectenrapport (MER) betreffende de gedeeltelijke opheffing van het bijzonder bestemmingsplan (BBP) "Broekdalwijk" op het grondgebied van Anderlecht.

Wettelijk referentiekader

Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 kadert de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's, evenals bijlage 1 van het besluit van de Brusselse Regering van 29/11/2018.

Het milieueffectenrapport bevat de informatie die is opgesomd in bijlage C van het BWRO:

- * Een samenvatting van de inhoud en een beschrijving van de doelstellingen van het plan of programma, evenals zijn banden met andere relevante plannen en programma's;
- * De pertinente aspecten van de milieutoestand en zijn waarschijnlijke evolutie als het plan of programma niet in werking treedt;
- * De milieukenmerken van de gebieden die waarschijnlijk aanzienlijk getroffen zullen worden door het plan of programma;
- * Het onderzoek van de aan het plan of programma verbonden milieuproblemen, meer bepaald deze die betrekking hebben op de gebieden van het Natura 2000-netwerk;
- * De inzake milieubescherming relevante nationale, communautaire of internationale doelstellingen voor het plan of programma in kwestie;
- * De aanzienlijke milieueffecten die kunnen voortvloeien uit de uitvoering van het plan of programma in de verschillende thema's van het leefmilieu;
- * De te nemen maatregelen om de negatieve effecten van het plan op het milieu te vermijden, te beperken en te compenseren;
- * De voorstelling van de mogelijke alternatieven, hun rechtvaardiging en de redenen voor de weerhouden keuzen;
- * Een beschrijving van de weerhouden evaluatiemethode en van de ontmoette moeilijkheden bij de inzameling van de vereiste informatie;
- * De overwogen maatregelen om de follow-up en inwerkingtreding van het plan te verzekeren;
- * Een niet-technische samenvatting van de hogerop bedoelde informatie.

Aanbestedende overheid

De aanbestedende overheid is de gemeente Anderlecht. Voor de administratieve en technische coördinatie van de opdracht werden de volgende personen aangeduid:

Julie De Wolf	Stadsontwikkeling Planning	jdewolf@anderlecht.brussels
Yvette Zege	Stadsontwikkeling Planning	yzege@anderlecht.brussels
Patrice Demol	Stadsontwikkeling Planning	pdemol@anderlecht.brussels

Auteur van het BBP

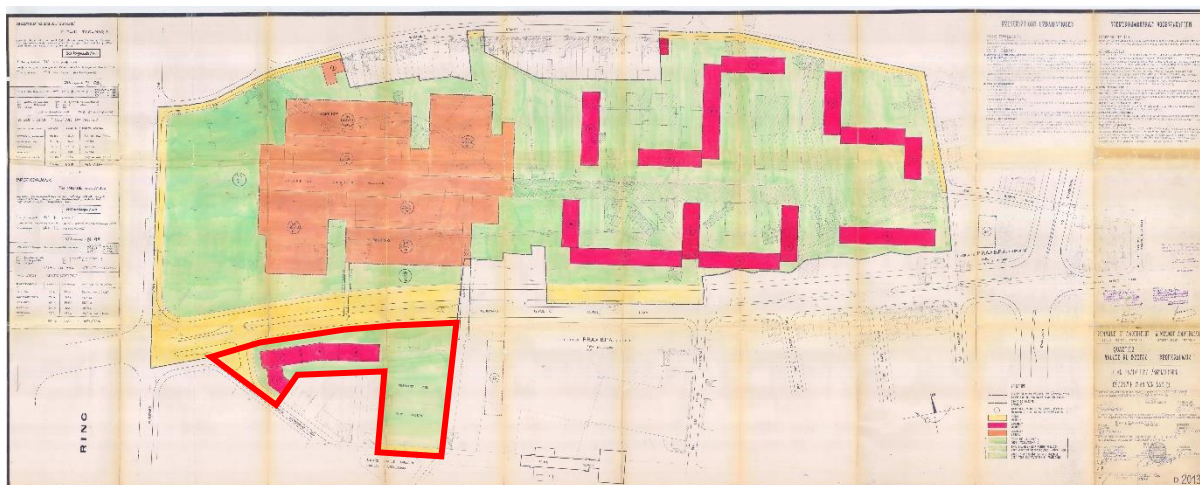
De auteur van de gedeeltelijke opheffing van het BBP is het bureau BRAT, Dautzenbergstraat 45 te 1050 Elsene, vertegenwoordigd door Anne Cornet (a.cornet@bratprojects.be).

Bepaling van de perimeters

De perimeter van het BBP ligt op de gemeentegrens van Anderlecht en dekt hoofdzakelijk 2 huizenblokken:

- het grootste deel van het huizenblok gelegen tussen de Joseph Bracopslaan, de Adolphe Willemynsstraat, de Adolphe Prinsstraat en de Sylvain Dupuislaan. Dit huizenblok omvat het Westland Shopping Center en een meer residentiële zone met ook voorzieningen en handelszaken.
- Een deel van het huizenblok gelegen tussen de Sylvain Dupuislaan, de Voorstraat en het pad tussen de Camille Paulsensquare en het Westland Shopping Center. Dit deel omvat vooral woningen en een groene ruimte.

De gedeeltelijke opheffing waarvan sprake in dit rapport betreft het zuidelijke deel van de perimeter van het BBP die in 1971 werd goedgekeurd, namelijk het deel van het huizenblok gelegen tussen de Sylvain Dupuislaan, de Voorstraat en het pad tussen de Camille Paulsensquare en het Westland Shopping Center, hieronder aangeduid in het rood:



Perimeter van de gedeeltelijke opheffing van het BBP "Broekdalwijk" KB 08/06/1971.

Alle bepalingen die zijn voorzien in dit plan moeten worden opgeheven voor de beoogde perimeter.

Deze perimeter zal worden beoordeeld in het kader van de opmaak van het MER en kan in voorkomend geval worden gewijzigd ten aanzien van de doelstellingen en uitdagingen die zijn geïdentificeerd in het MER.

Onderstaande kaarten geven de verschillende perimeters aan die zullen worden gebruikt in het kader van het MER:

- de perimeter van het BBP (blauw omlijnd);
- de perimeter van het deel waarop de gedeeltelijke opheffing betrekking heeft (fuchsia);
- de perimeter van de uitgebreide wijk die wordt weerhouden voor bepaalde analyses van het MER die ruimer moeten worden bekeken dan alleen de op te heffen perimeter (in het rood). Voor de analyse van de fauna en flora zal een nog ruimere perimeter worden beschouwd die

ook de centrale elementen omvat van het ecologische netwerk waarin de site is gelegen (in rode stippellijn);

- de wijken van de Monitoring (in het oranje). Het BBP heeft betrekking op twee wijken en het op te heffen deel is gelegen in de wijk Scherdegemaal. Het is deze wijk die wordt weerhouden voor de sociodemografische analyses. De wijk Moortebek-Peterbos vertoont immers een heel ander sociodemografisch profiel vanwege de aanwezigheid van twee sociale woonwijken.



Perimeter van het BBP en van het deel waarop de opheffing betrekking heeft



Perimeter van de wijk (rood), het BBP (blauw) en het deel waarop de opheffing betrekking heeft (roze)



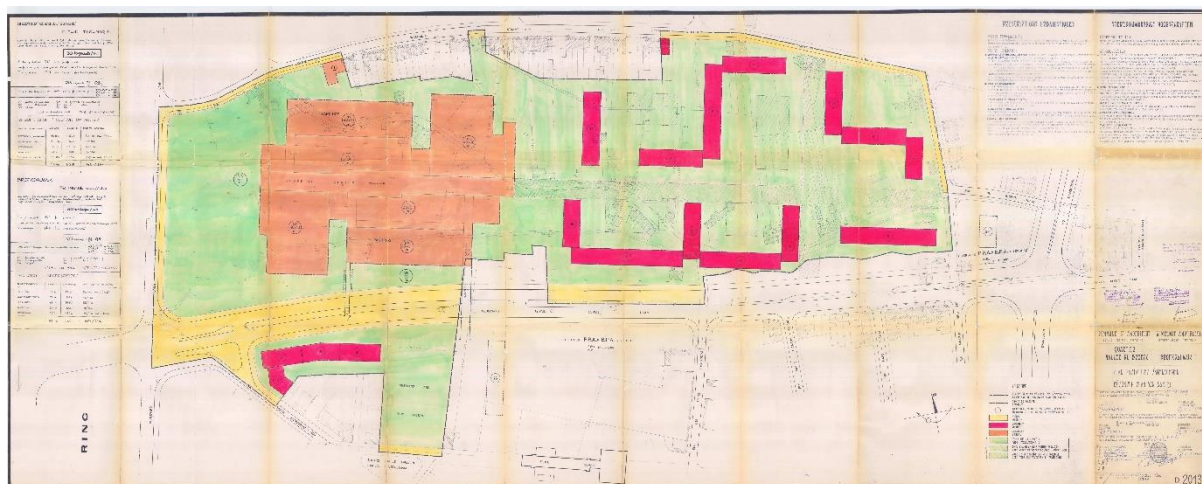
Perimeter voor het hoofdstuk "Ecologisch netwerk" (rode stippellijn)



Perimeter van de wijken van de Wijkmonitoring, het BBP en het deel waarop de opheffing betrekking heeft

Bestaande toestand en context van het BBP en het MER

Het oorspronkelijke BBP “Broekdalwijk” van de gemeente Anderlecht werd goedgekeurd bij koninklijk besluit van 8 juni 1971.



Plan van 1971

Het onderging verschillende wijzigingen maar **die hebben geen betrekking op het gedeeltelijk op te heffen deel**. Een eerste wijziging werd goedgekeurd bij koninklijk besluit van 21 februari 1989, een tweede bij uitvoeringsbesluit van 26 november 1992.

Gelet op de bestaande toestand vóór de inwerkingtreding van het BBP en op de schriftelijke en grafische voorschriften van het BBP lijkt de belangrijkste doelstelling van het BBP het omkaderen van de verstedelijking van deze huizenblokken, zowel de commerciële bouwwerken (de site van het Westland Shopping Center) als de residentiële gebouwen (vooral appartementsgebouwen en collectieve voorzieningen). Het BBP bevat ook voorschriften voor de bouwprofielen van de gebouwen en het beheer van de sokkels van de residentiële gebouwen.

Het deel van het BBP waarop de opheffing betrekking heeft is meer specifiek bestemd voor de bouw van woongebouwen met bouwprofiel GLV+3 tot GLV+10 (afhankelijk van de afstand tot de al bestaande woningen in de Voorstraat). Op het plan zien we ook een ‘vrij uitzichtzone’ die overeenstemt met de naaste omgeving van de gebouwen en een park dat al bestond vóór de inwerkingtreding van het BBP.

Het op te heffen deel van het BBP werd globaal gezien gerealiseerd volgens de voorschriften van het BBP. De volgende elementen wijken er echter van af:

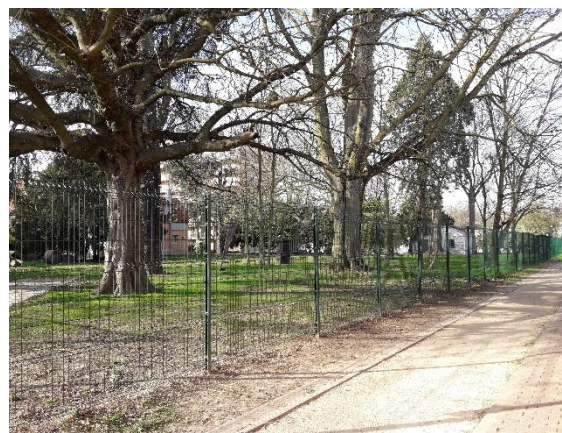
- De bouwvolumes en inplantingen wijken licht af van de voorschriften van het BBP, dat daarover echter niet erg duidelijk is (voorschriften “ten figuurlijke titel” en geen details over de manier waarop het aantal verdiepingen moet worden geteld);
- Voor de naaste omgeving van de gebouwen worden de voorschriften voor de vrij uitzichtzone (1/4 van de zone beplant en begraasd) niet nageleefd: op schaal van het op te heffen deel van het BBP garandeert de aanwezigheid van het park de naleving van het voorschrift betreffende de vrij uitzichtzone (minstens 1/4 beplant en begraasd);
- Niet alle omheiningen voldoen aan de voorschriften van het BBP.



Recente luchtfoto (2020)



Zichten vanaf de Sylvain Dupuislaan



Zichten vanaf het pad gelegen tussen de Camille Paulsensquare en het Westland



Openbare square op de hoek



Zicht op de gemeentelijke school P16 vanaf de Camille

Foto's (maart 2022)

De doelstellingen van de opheffing zijn in detail beschreven in het opheffingsrapport. Ze kunnen als volgt worden samengevat:

- Het BBP is al oud en een aantal voorschriften voor het op te heffen deel stroken niet meer met de huidige stedenbouwkundige visie van de gemeente; die visie beantwoordt meer aan de voorschriften van het GBP en de GSV (gemengdheid van functies, inrichting van de naaste omgeving van de gebouwen, groendaken, ...)
- Meer specifiek belemmert het huidige BBP de realisatie van het project van de BGHM dat echter voldoet aan de gewestelijke doelstellingen op het vlak van productie van sociale en middelgrote woningen en van voorzieningen (zie doelstellingen van het GPDO) en het mogelijk maakt om de bouwlijn in de S. Dupuislaan aan te vullen en de naaste omgeving van deze zone in te richten.

METHODOLOGIE EN DELIVERABLES

De thema's die worden voorgesteld voor het MER zijn vrij besloten en niet altijd optimaal van toepassing op plannen. Daarom werden er 23 analysecriteria bepaald, verdeeld in 6 thema's (zie punt "Definitie en inhoud van de onderzochte thema's"). Deze criteria zullen bij de hele opmaak van het MER worden gebruikt als leesrooster: opbouw van de beknopte diagnose, vergelijking van de criteria voor de alternatieven en varianten, formulering van aanbevelingen.

Het bestek, de verslagen, de tussentijdse rapporten en studies zullen worden opgemaakt in het Frans. Het definitieve rapport en de niet-technische samenvatting zullen ten behoeve van het openbaar onderzoek worden geleverd in de twee talen (Frans/Nederlands). De technische documenten zullen worden geleverd in het Frans. De bijlagen zullen worden geleverd in de taal van de documenten die zij bevatten.

Fase 1: Identificatie van de uitdagingen

Deze fase zal tegelijk met de opmaak van het rapport van opheffing van het BBP verlopen. Bedoeling van dit hoofdstuk is om voor elk criterium de milieu-uitdagingen te identificeren die voortvloeien uit de bestaande toestand en de toekomstige referentietoestand. Een analyse van de huidige toestand zal daarom worden aangevuld met een analyse van de "behouden" toestand (toekomstige referentietoestand), rekening houdend met de lopende of geplande projecten in de wijk (Westland, Sylvain Dupuislaan ...) en met de gewestelijke en gemeentelijke oriëntaties voor de wijk (GPDO en GemOP, Plan Good Move, Klimaatplan, GPCE, BWLKE, WBP ...).

Op basis van de bestaande gegevens voor de wijk, maar ook met behulp van andere aanvullende methodes (bureauwerk, veldwerk, gesprekken, analyse van de relevante plannen en programma's) zullen verschillende documenten worden opgemaakt die de diagnose van het MER vormen:

- Een document met, voor elk relevant plan of programma dat betrekking heeft op de perimeter, de omkaderende elementen voor de perimeter van de gedeeltelijke opheffing van het BBP;
- Een document met, voor elk criterium, een overzichtsfiche met een of meerdere kaarten of afbeeldingen, met daarbij een samenvattende tekst van de informatie die bij de compilatie van de bestaande gegevens in detail werd onderzocht:
 - o elementen van de bestaande toestand,
 - o elementen van de toekomstige referentietoestand,
 - o milieu-uitdagingen met betrekking tot het criterium waarmee rekening moet worden gehouden bij de opheffing van het BBP,
 - o opvolgingsindicatoren voor het criterium (op basis van de beschikbare gegevens en van de relevantie).
- Ten slotte een samenvattende tabel met, voor elk criterium, een kleurcode die de huidige 'toestand' en de toekomstige referentietoestand ('behouden' toestand) aangeeft, evenals de grote uitdagingen die voortvloeien uit de analyse van de diagnose:

Thema	Criterium	Beoordeling van de huidige toestand	Toekomstige referentietoestand	Belangrijkste uitdagingen van de referentiebalans
Thema 1	Criterium 1		=	
	Criterium 2		-	
	Criterium 3		-	

	Criterium 4		+	
Thema 2	Criterium 1		+	
	Criterium 2			
	Criterium 3		=	

In de kolom 'Beoordeling' wordt elk criterium in het licht van de diagnose aangegeven met een kleurcode, terwijl de kolom 'Toekomstige referentietoestand' de waarschijnlijke of verwachte evoluties voor elk criterium grafisch weergeeft, in de vorm van een "mathematische" beoordeling:

Gekleurd barema van de huidige toestand

	Negatieve beoordeling van het criterium
	Aandachtspunt
	Positieve beoordeling van het criterium
	Neutrale beoordeling van het criterium
	Onvoldoende gegevens om het criterium te kunnen beoordelen / niet-relevante beoordeling

Mathematische beoordeling van de evolutie voor de toekomstige referentietoestand

+	Verbetering van het criterium
=	Status-quo
-	Verslechtering van het criterium
?	Onvoldoende elementen om te evalueren

Fase 2: Beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Deze tweede fase, gewijd aan de beoordeling van de effecten van de gedeeltelijke opheffing van het BBP, zal verlopen in twee opeenvolgende subfasen:

Fase 2A: Vergelijkende beoordeling van de planningsalternatieven

In deze tweede fase zullen de effecten van de opheffing van het BBP worden beoordeeld. Deze beoordeling gebeurt:

- **per uitdaging** van de opheffing: de criteria zullen worden overlopen om de relevante criteria voor de uitdaging te identificeren. De milieueffecten verbonden aan die criteria zullen in detail worden beschreven.
- door voor de gedetailleerde criteria de volgende **3 planningsalternatieven** te vergelijken:
 - o Behoud van het BBP, verwijzend naar de toekomstige referentietoestand;
 - o Gedeeltelijke opheffing van het BBP, met vermelding of het thema ten laste kan worden genomen door andere plannen en programma en of ernaar moet worden verwezen voor de goede plaatselijke aanleg;
 - o Wijziging van het BBP.

Deze globale effectenbeoordeling zal gebeuren in het licht van de **criteria van het leesrooster** en volgens de volgende dimensies:

- Relevantie ten aanzien van de gewestelijke en gemeentelijke uitdagingen en doelstellingen;
- Effect op het leefmilieu: positief, neutraal of negatief;
- Draagwijdte: globaal als de maatregel een impact heeft op de hele bevolking van de wijk of beperkt als ze slechts een impact heeft op een deel van de wijkbevolking (bv: een openbare ruimte, een groep van gebouwen, een bevolkingsgroep, ...).
- Duur: permanent of tijdelijk, omkeerbaar of onomkeerbaar.

Voor elke onderzochte uitdaging en tot besluit van elk thema volgt een 'vereenvoudigde' beoordeling van de effecten: positief, neutraal of afwezig, waakzaamheid geboden, negatief. Het beknopte formaat vergemakkelijkt de vergelijking tussen de verschillende beoordeelde alternatieven.

UITDAGING 1	Criterium	Behoud van het BBP	Opheffing
Thema 1	Criterium 1		
	Criterium 2		
	Criterium 3		
	Criterium 4		

Gekleurd barema van de beoordeling van de alternatieven

	Verslechtering van het criterium
	Aanbeveling of aandachtspunt
	Verbetering van het criterium
	Geen impact of minieme of neutrale impact

Fase 2B: Gekruiste analyse per thema

De voorgaande subfase betrof een analyse per uitdaging, deze tweede subfase een gekruiste analyse van alle uitdagingen, per thema en per criterium. Dat schetst een beeld van de criteria en thema's die de grootste impact ondergaan evenals, per thema, van het meest gunstige alternatief. Deze fase maakt het ook mogelijk om aanbevelingen te formuleren per criterium en per thema (voor alle uitdagingen samen).

Een analyse van de interacties tussen de criteria zal bovendien de beschouwingen en aanbevelingen staven.

Deliverables:

- Een analyse, per uitdaging en per relevant criterium, van de verschillende effecten voor elk van de 2 alternatieven;
- Een vergelijkende samenvatting van de verschillende alternatieven, per thema, in de vorm van een samenvattende tabel;
- Een gekruiste analyse van alle uitdagingen, per criterium en per thema;
- Een samenvatting van de aanbevelingen.

Fase 3: Voltooiing

Deliverable: Een samenvattend document conform bijlage C van het BWRO / Bijlage 1 van het besluit van 29/11/2018.

Fase 4: Opvolging

De definitieve documenten zullen worden vertaald ten behoeve van het openbaar onderzoek.

In voorkomend geval zullen de verschillende documenten licht worden aangepast parallel met kleine wijzigingen van het BBP. Voor grotere wijzigingen zal de effectenbeoordeling worden aangevuld. In dat geval zal een tweede openbaar onderzoek worden georganiseerd.

BEPALING EN INHOUD VAN DE ONDERZOCHE THEMA'S

Het MER onderzoekt alle milieuthema's die zijn voorzien in bijlage C van het BWRO. Voor de bepaling van de criteria die het meest relevant zijn voor het gebied en voor het onderzochte stedenbouwkundige instrument, baseerden we ons enerzijds op de gebruikelijke thema's van een MER en op de indicatoren die worden voorgesteld in de tool Compass van het platform be.sustainable en anderzijds op de definitie en de limieten van het instrument BBP.

Onderstaande tabel bevat de 23 voorgestelde criteria die hierna zullen worden toegelicht:

Thema	Analysecriterium	Overeenstemmende 'klassieke' criteria
RUIMTELIJKE ORGANISATIE	Structuur van de bebouwde en open ruimten	Bebouwde omgeving, cultureel erfgoed, landschappen
	Stedelijk landschap en symbolische richtpunten	
STEDELIJKE DYNAMIEK	Bevolking en huisvesting	Sociaaleconomisch domein
	Voorzieningen en handelszaken	
	Economische activiteiten en transitie (kantoren en industrie)	
MENSELIJKE OMGEVING	Geluid en trillingen	Natuurlijke omgeving
	Kwaliteit van de openbare ruimten voor verplaatsing en verblijf en activering van de openbare ruimte via de benedenverdiepingen	Mobiliteit
	Luchtkwaliteit	Natuurlijke omgeving
	Veiligheid	Menselijke gezondheid
VERPLAATSINGEN	Uitvoering van de MSW en mobiliteitsnetwerken	Mobiliteit
	Actieve verplaatsingswijzen	
	Openbaar vervoer	
	Auto's	
	Vrachtverkeer	
	Parkeren	
	Intermodaliteit en mobiliteitsdiensten	
LEEFMILIEU EN KLIMAAT	Microklimaat	Natuurlijke omgeving
	Bodem	Natuurlijke omgeving
	Ecologisch netwerk en milieunetwerken	Natuurlijke omgeving
	Water	Natuurlijke omgeving
	Energie	Beheer van de hulpbronnen
CIRCULARITEIT	Circulariteit	Beheer van de hulpbronnen
	Modulariteit van de ruimten	Bebouwde omgeving

Voor elk van deze criteria zullen ook een of meerdere specifieke, kwantificeerbare en realistische indicatoren worden bepaald (op basis van de beschikbare gegevens en de relevantie) zodat parallelle (verschillende alternatieven) of temporele analyses (diagnose, alternatieven, toekomstige referentietoestand) kunnen worden vergeleken. In voorkomend geval zullen de eventuele bestaande indicatoren die al worden gebruikt door de gemeente Anderlecht of door andere gewestelijke besturen worden gebruikt om vermenigvuldiging van gelijkaardige indicatoren te vermijden en de coherentie bij de opvolging van de projecten te garanderen.

De volgende pagina's beschrijven de inhoud van de analyses voor de diagnose (bepaling van de uitdagingen) en voor de analyses van de effecten van de opheffing.

Ruimtelijke organisatie

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in de hoofdstukken "Cultureel erfgoed", "Bebouwde omgeving" en "Landschappen" van een MER.

De voorgestelde criteria zijn:

- **Structuur van de bebouwde en open ruimten:** inplanting, bouwprofielen, compactheid, uitzichten, doorbrekingen ... continuïteit, leesbaarheid van de open ruimten, articulatie met de bebouwing, diversificatie van de grootte, inrichting, gebruik van de open ruimten ...
- **Stedelijk landschap en symbolische richtpunten:** beschermde elementen, natuurlijk, sociaal en gebouwd erfgoed, identiteit van de wijk, uitzichten en doorbrekingen van en naar de site ...

Afbakening van het geografische gebied

Het geografisch gebied dat voor dit thema wordt weerhouden is de schaal van de omgevende wijk voor de structuur van de bebouwde en openbare ruimten (uitgebreid tot de verbindingen met daarbuiten), terwijl de kwesties stedelijk landschap en symbolische richtpunten ook betrekking kunnen hebben op elementen die buiten deze grens zijn gelegen.

Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- Voor de structuur van de bebouwde ruimten: de staat en de kenmerken van de bebouwing (plaatsing, rooilijnen, kadastrale grenzen, aantal verdiepingen onder de kroonlijst, type dak, reglementaire mogelijkheden, bouwstijl, bouwperiode, bezetting/leegstand, gezondheid, ...) en de verschillende soorten contacten tussen de perimeter van het op te heffen deel van het BBP en zijn omgeving (contact met de aanpalende gebouwen en huizenblokken, met de openbare weg, met de open ruimten ...);
- Voor de structuur van de open ruimten: kenmerken van elke ruimte (type, grootte, inrichting, gebruiken, leesbaarheid...), onderlinge relaties en met de bebouwing;
- Voor het stedelijk landschap en symbolische richtpunten: de markante elementen van het landschap (bijvoorbeeld de Ring of het Westland Shopping Center), de uitzichten en doorbrekingen van en naar de site, de te vrijwaren, al dan niet beschermde erfgoedelementen, de reliëfelementen op grote schaal en meer lokaal elementen verbonden aan de niveauverschillen op de site, in het bijzonder het niveauverschil tussen de Sylvain Dupuislaan en de Voorstraat.

Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- Beantwoording aan de gewestelijke en gemeentelijke doelstellingen inzake landschap en bouwprofielen en openbare ruimte;
- Integratie, relevantie en coherentie van de morfologie, de plaatsingswijze en de voorgestelde bouwdichtheid ten aanzien van de bestaande toestand in de omgeving;
- Structurering, coherentie en verbinding van de open ruimten onderling en met de bestaande en geplande omliggende bebouwing;

- Behoud, integratie en herwaardering van de bestaande erfgoedelementen (gebouwen, natuurlijke of landschappelijke elementen);
- Impact op de uitzichten en doorbrekingen maar ook visuele impact van en op de omliggende bebouwing;
- Aantasting / herwaardering van bestaande richtpunten en bestaande erfgoedelementen.

Stedelijke dynamiek

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in het hoofdstuk “Sociaaleconomisch domein” van een milieueffectenrapport.

De voorgestelde criteria zijn:

- **Bevolking en huisvesting:** houdbaarheid van de verdichting (mobiliteit, nabijheid van de groene ruimten, ...), sociaaleconomisch profiel van de verwachte bevolking in de wijk, woningtypologieën
- **Voorzieningen en handelszaken** die beantwoorden aan de functies verbonden aan wonen, sporten, werken, leren, zich bevoorraden en zich ontwikkelen.
- **Economische activiteiten en transitie** (kantoren en industrie): type en diversiteit van de economische functies, tewerkstelling (behoud en ontwikkeling), sociale economie / herinschakeling, aanwezigheid van logistieke en verwerkingsruimten ...

Afbakening van het geografische gebied

De geografische gebieden die voor dit thema worden weerhouden zijn de schalen van de gemeente en het Gewest voor de behoefte aan woningen, gemeentelijke en gewestelijke voorzieningen, kantoren en productieactiviteiten. De sociodemografische analyses zijn gebaseerd op de Wijkmonitoring.

De schaal van de wijk wordt weerhouden voor de evaluatie van de nabijheidsbehoeften (zie het begrip nabijheidsstad).

Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- voor de bevolking: de dichtheid en het sociaaleconomische profiel van de bevolking;
- voor de huisvesting: de identificatie van de gewestelijke en lokale vraag en aanbod op het vlak van aantal en type (grootte, sociaal doeleind ...).
- voor de voorzieningen en handelszaken: identificatie van de bestaande functies en behoeften, evaluatie van de bijdrage van handelszaken en bewoners tot de sociale en economische dynamiek van de wijk, de gemeente, het Gewest;
- voor de economische activiteiten: lokalisatie en nauwkeurige identificatie van de economische activiteiten in het BBP, evaluatie van de bijdrage van de bedrijven tot de sociale en economische dynamiek van de wijk, de gemeente, het Gewest;

Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- adequatie van het aanbod met de verschillende functies in het licht van de doelstellingen van de verschillende actoren/plannen inzake bestemming (huisvesting, handelszaken, voorzieningen, productieactiviteiten);
- evaluatie van de geïnduceerde behoeften van de geplande bevolking en vergelijking met het bestaande en geplande aanbod, met name op het vlak van voorzieningen;
- voor de huisvesting: adequatie van het aanbod met de geïdentificeerde behoeften met het oog op verscheidenheid van het aanbod;
- voor de bevolking: schatting van het aantal bewoners dat wordt geïnduceerd door de zones bestemd voor huisvesting, op basis van de geschatte geplande vloeroppervlakte, raming van de impact op de geplande sociale gemengdheid;
- voor de voorzieningen en handelszaken: adequatie tussen vraag en aanbod, evenwicht van de bestemmingen onderling, evaluatie van de bijdrage van deze personen tot de sociale dynamiek van de wijk en de gemeente, ondersteuning van de ontwikkeling van activiteiten gunstig voor de ontwikkeling van de wijk, potentiële jobcreatie;
- Voor de economische activiteiten en transitie: verenigbaarheid van de bestemmingen onderling en met de buurt, ontwikkeling van economische activiteiten/lokalen op de site om onder meer de economische transitie te vergemakkelijken, potentiële jobcreatie;

Menselijke omgeving

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in de hoofdstukken “De mens”, “Geluids- en trillingsomgeving” en een deel van het hoofdstuk “Lucht” en (micro)Klimaat” van een MER.

De voorgestelde criteria zijn:

- **Veiligheid:** objectieve en subjectieve veiligheid
- **Geluid en trillingen:** verhouding tussen de bestaande en toekomstige geluiddrukkniveaus per afzonderlijke geluidsbron en gecumuleerd, niveau van blootstelling van de gevoelige bevolking (in de woningen, scholen en ziekenhuizen), verhouding woningen in een verkeersluwe/rustige zone of met minstens één stille gevel...
- **Lucht:** luchtkwaliteit, blootstelling aan black carbon, aandacht voor vervuilende economische activiteiten of activiteiten die hinder genereren (stof...).
- **Kwaliteit van de openbare ruimten voor verplaatsing en verblijf:** gezelligheid, stadsmeubilair, verlichting, verplaatsingscomfort, aanwezigheid van openbare toiletten, drinkfontein, spelen en sporten in de openbare ruimten, kwaliteit van de groene ruimten, diversiteit van de inrichtingen en het gebruik en activering van de openbare ruimte via de benedenverdiepingen.

Afbakening van het geografische gebied

Het geografisch gebied dat voor dit thema wordt weerhouden, is de schaal van de omliggende wijk.

Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- Op het vlak van veiligheid: objectieve veiligheid op basis van de politiegegevens indien beschikbaar, de verkeersveiligheid (rijsnelheden, ongevalgevoelige zones), veiligheid van personen en goederen, maar ook subjectieve veiligheid en het veiligheidsgevoel, via elementen zoals openbare verlichting, het opentrekken en beter zichtbaar maken van de ruimten, de sociale controle ...
- Op het vlak van geluid en trillingen: interpretatie van de beschikbare geluids- en trillingenmetingen in het geografisch gebied, interpretatie van de geluidskarten van het plan quiet.brussels, inventaris van de klachten geregistreerd bij Leefmilieu Brussel en zwarte punten die werden geïdentificeerd, met bijzondere aandacht voor de hinder veroorzaakt door de Ring, inventaris van de wegdekken, de staat waarin ze verkeren, de stromen en de rijsnelheden; ruimtelijke organisatie van de bebouwde ruimten, in het bijzonder het bestaan van barrières die de geluiddrukkniveaus lokaal verminderen of van elementen die de geluidsniveaus versterken (weerkaatsing, canyonstraat), inventaris en lokalisatie van de activiteiten die geluid genereren, inventaris en lokalisatie van de gevoelige functies, de verdeling over de site en de ruimtelijke organisatie in de gebouwen van de verschillende activiteiten naargelang de potentiële geluidshinder die ze genereren;
- Op het vlak van luchtkwaliteit: blootstelling aan Black Carbon, analyse van de luchtkwaliteitskarten (bijvoorbeeld via IRCelin), eventuele specifieke lozingen van gasvormige stoffen (bepaalde bedrijven). Er zal geen specifieke meting van de luchtkwaliteit worden uitgevoerd;
- Voor de kwaliteit van de openbare ruimte voor verplaatsing en verblijf: stand van zaken van de materialen en de staat van de openbare ruimten, de openbare netheid (sluikstorten, sanitair voor transitpersonen, aanwezigheid van openbare vuilnisbakken...), spelen in de openbare ruimte, beplanting, analyse van de impact van het drukke verkeer op het verblijfscomfort in de

openbare ruimte, in samenhang met de geluids- en trillingsomgeving en het microklimaat, de kwaliteit van de openbare verlichting, het stadsmeubilair, ... ;

- Voor de activering van de openbare ruimte: beschrijving van het type interface tussen gebouw en openbare ruimte en van het type animatie in de openbare ruimte (uurroosters, activiteiten, ...);

Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- voor de veiligheid: versterking of vermindering van het veiligheidsgevoel (impact van de configuratie van de ruimten en van de schikking van de gebouwen en de open ruimten, de verkeersruimten en de openbare verlichting (zwart netwerk) op de sociale controle, de leesbaarheid van de ruimten, de 'verkeersveiligheid'); identificatie van de eventuele zwarte punten of verbeteringen als gevolg van de opheffing inzake verkeersveiligheid, eventuele conflicten tussen de verschillende gebruikers van de site;
- voor geluid en trillingen: interacties tussen de verspreiding van het geluid en de structuur van de bebouwde ruimten, oriëntatie van de functies en oriëntatie van potentiële nieuwe gebouwen ten opzichte van de geluidsbronnen en de beperkingen op het vlak van geluid en trillingen in de bestaande toestand; kwalitatieve analyse van de beschermings- of weerkaatsingseffecten van de verschillende potentiële bouwlijnen; relevantie om het gebruik van bouwmaterialen of beplanting aan te bevelen die de verspreiding van het geluid op bepaalde gevels verminderen; bondige kwalitatieve evaluatie van het specifieke toekomstige geluid dat zou worden voortgebracht door de mogelijke functies (verkeer, parking, horeca-activiteiten, animatie van de site, buurt, ...) en de voorspelbare gevolgen voor de cohabitatie tussen de woningen en de andere bestemmingen
- voor de luchtkwaliteit: potentiële luchtverontreiniging die wordt gegenereerd door de mogelijke bestemmingen en het daaraan verbonden verkeer;
- voor de kwaliteit van de openbare ruimten: impact van de opheffing op de configuratie van de ruimten, de plaatsing van de gebouwen ten opzichte van de open ruimten en de verkeersruimten (met name in de Sylvan Dupuislaan die op -1 ligt ten opzichte van de Voorstraat) om een 'menselijk formaat' van de openbare ruimten te garanderen, bijvoorbeeld op het vlak van bezonning, animatie, enz.

Verplaatsingen

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in het hoofdstuk ‘Mobiliteit’ van een milieueffectenrapport.

De voorgestelde criteria zijn:

- **Uitvoering van de MSW:** controle van de toestand en de voorstellen in het licht van de aanbevelingen van het gewestelijk mobiliteitsplan GoodMove;
- **Parkeren** : op en buiten de openbare weg, specifieke parkeerplaatsen (PBM, leveringen), kort- en langdurend fiets- en bakfietsparkeren
- **Actieve verplaatsingswijzen:** fietsers en voetgangers, comfort, veiligheid, infrastructuur... barrière-elementen
- **Openbaar vervoer:** vlotte doorstroming, toegankelijkheid van de haltes
- **Auto's:** verkeer, veiligheid, vlotte doorstroming, netwerk
- **Vrachtverkeer/logistiek:** verkeer, vlotte doorstroming, veiligheid, specifieke parkeerplaatsen.
- **Intermodaliteit en mobiliteitsdiensten:** alternatieven voor de personenwagen, deelmobiliteit, reparatie- en oplaadpalen...

Er worden geen tellingen voorzien. De bestaande en de toekomstige referentietoestand worden geanalyseerd op basis van bestaande en toekomstige evaluaties verricht in het kader van de verschillende studies in de perimeter, voor zover ze relevant zijn (met name gezien de datum van de laatste gegevens) en op basis van tellingen en metingen op gemeentelijk of gewestelijk niveau.

Afbakening van het geografische gebied

Afhankelijk van de analyseschaal en het beschouwde criterium zullen de volgende drie geografische gebieden worden gebruikt.

De analyse van het gemotoriseerde verkeer (auto's en zwaar vrachtverkeer) gebeurt op schaal van de omgevende wijk.

Het geografische gebied dat wordt gebruikt voor een gedetailleerde expressie van de mobiliteitsvoorwaarden (alle verplaatsingswijzen samen) is de omliggende wijk.

De studie van het openbaar vervoer en de continuïteit van de mobiliteitsnetten gaat verder dan de omliggende wijk, afhankelijk van de omvang van de bestudeerde netten.

Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- de lokalisatie van de verplaatsingen genererende polen in en rond de perimeter van de opheffing;
- de uitvoering van de MSW: de multimodale specialisatie van de wegen die is voorzien in het plan GoodMove en het vermogen van de wegen/ruimten om te beantwoorden aan de doelstellingen van dit plan;
- de mobiliteitsnetwerken waarin de op te heffen perimeter van het BBP zich situeert, de doelstellingen die deze netwerken nastreven en de specifieke uitdagingen die eruit voortvloeien voor het BBP;
- het aanbod van en de vraag naar parkeerplaatsen voor auto's en fietsen op de openbare weg (en buiten de openbare weg volgens de bestaande gegevens), mogelijkheden van gedeeld

- gebruik van parkeerplaatsen, identificatie en lokalisatie van specifieke parkeerplaatsen (PBM, leveringen, taxi's), zones met wildparkeren, toegang tot de ondergrondse parkings;
- de fiets- en voetgangerstrajecten en de analyse van hun comfortniveau, de duidelijkheid en veiligheid volgens de bestaande infrastructuur, de eventuele zwarte punten (moeilijk oversteken...), de duidelijkheid van de oriëntatie en signalisatie van de verplaatsingen genererende polen;
 - de vraag naar openbaar vervoer en het bestaande en verwachte aanbod om eraan te voldoen, de bediende bestemmingen, de frequentie en de dienstregelingen, de vlotheid, duidelijkheid en toegankelijkheid van de haltes, de eventuele zwarte punten;
 - de rijrichtingen, het aantal rijstroken, de lokalisatie van de kruispunten met driekleurige verkeerslichten, de waargenomen stromen (vraag), de doorstroming of de conflictsituaties (herhaaldelijke filevorming...), de capaciteitsreserve van de wegen (aanbod);
 - de organisatie van de logistieke stromen, de leveringszones (aanbod), de tijdstippen van de leveringen, de eventuele zwarte punten op het vlak van doorstroming en veiligheid, het aantal en het type van de leveringsvoertuigen (vraag), de herkomst van de inkomende stromen;
 - de lokalisatie van de deelpunten (auto's en fietsen - aanbod en vraag), reparatiepalen voor fietsen en laadpalen voor elektrische auto's... ;

Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- geplande wijzigingen van de verplaatsingen genererende polen binnen de site, de toegankelijkheid van deze polen met de verschillende verplaatsingswijzen en de controle van de capaciteit om er aan te beantwoorden voor elke verplaatsingswijze;
- raming van de gegenereerde vraag naar verplaatsingen per verplaatsingswijze (te voet, fiets, auto, vrachtverkeer) voor de nieuwe bevolking van de site (bewoners en gebruikers) en vergelijking met het voorgestelde aanbod;
- voor de uitvoering van de MSW: naleving van de MSW en haar doelstellingen, grondinname van de verkeerswegen in de openbare ruimte, delen van de openbare ruimte tussen de verschillende verkeerstypes;
- voor de mobiliteitsnetwerken, fragmentering/barrière-effect op het netwerk of omgekeerd consolidatie van het netwerk; beantwoording aan de doelstellingen van deze netwerken;
- voor het parkeren: adequatie tussen vraag en aanbod, impact van de lokalisatie van de ingangen/uitgangen van parkings buiten de openbare weg;
- voor de actieve verplaatsingswijzen: analyse van de mogelijke verplaatsingstrajecten, duidelijkheid van de trajecten, veiligheid, snelheid en comfort van de trajecten, onder meer voor PBM;
- voor het openbaar vervoer: voorspelbare zwarte punten, adequatie tussen vraag en aanbod;
- voor het autoverkeer: raming van de impact op de stromen met lokalisatie van de mogelijke probleempunten (eventuele conflicten met andere verplaatsingswijzen, lokale overbelasting, ...);
- voor het vrachtverkeer/logistiek: de toegangsmodaliteiten voor zwaar verkeer (leveringen aan de economische activiteiten, handelszaken, afvalophaling, hulpdiensten, ...);
- voor de intermodaliteit en de mobiliteitsdiensten: analyse van de functionaliteit van de verplaatsingen.

Leefmilieu en klimaat

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in het hoofdstuk (Micro)klimaat” en een deel van de hoofdstukken “Bodem”, “Water”, “Fauna en flora” en “Energie” van een milieueffectenrapport.

De voorgestelde criteria zijn:

- **Microklimaat:** hitte-eilandeffect, schaduwvorming verstoring van de luchtdoorstroming, weerkaatsing van de horizontale oppervlakken ...
- **Bodem:** doorlatendheid, volle grond en oppervlakten op plaat, leende bodems en ecosystemische diensten, bodemkwaliteit (waaronder potentiële verontreiniging), reliëf en aardbewegingen, bestaande ondergrondse technische netten, technische spouwen, nutsleidingen, capaciteit, verbindingen, blokkerende elementen, ...
- **Ecologische en milieunetwerken:** diversificatie van de milieus, ecosysteem en ecosystemische diensten, keuze van de soorten (flora), staat en onthaal van de fauna, prestaties van de natuur, biodiversiteit op de bodem en de bebouwing (BAF), waarschijnlijke evolutie (beheersplan) Voor de milieunetwerken: groen, blauw/regen, bruin/bodem, bestaande netwerken, verbinding met de omliggende netwerken, barrière-elementen ...
- **Water:** infiltratie, beheer van overstromingen, actieve oppervlakken, regenwaterbeheer, kwaliteit van het afvloeiend water, waarschijnlijke evolutie (beheersplan) ... voor het grijze netwerk (riolering), bestaande netten, capaciteiten, verbindingen, blokkerende elementen ...
- **Energie:** beperking van het energieverbruik (isolatie, oriëntatie ...) en organisatie om de behoeften te beperken

Afbakening van het geografische gebied

Het geografische gebied voor het criterium Water is de schaal van de omgevende wijk (uitgebreid tot de verbindingen, onder meer voor het water). Voor het ecologische netwerk betreft het de uitgebreide perimeter, uitgebreid tot de centrale zones van het netwerk (zie perimeter in rode stippellijn hiervoor).

De andere criteria worden behandeld op schaal van het op te heffen deel van het BBP, eventueel uitgebreid tot de directe omgeving (verbindingen buiten de perimeter, impact van de schaduwvorming op de gebouwen langs de perimeter ...).

Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- Voor het criterium microklimaat: de huidige bezonning en de slagschaduw op de bestaande gebouwen en openbare ruimten (3D-model op basis van de hoogte van de bestaande gebouwen), cartografie van het hitte-eilandeffect;
- Voor het criterium bodem: het bestaande reliëf, de bodemgezondheid, de natuur en de bodemverontreiniging en de aanwezigheid van risico-installaties, het niveau van de grondwaterlaag en de eventuele gegevens over haar gezondheidstoestand, beschikbaar bij Leefmilieu Brussel, de ondoorlatendheid, de beschikbare gegevens over de gemiddelde infiltratie in de bodem (infiltratiecapaciteit, doorlatendheid, afwateringspotentieel ...); de huidige ondergrondse netten van nutsleidingen, technische spouwen, hun eventuele capaciteit/verzadiging en de eventuele essentiële of blokkerende elementen.

- Voor het ecologische netwerk: beschrijving van de elementen van het ecologische netwerk (rooilijnen, beplante zones, beschrijving van de bestaande groene elementen/fauna en flora, bomen langs de openbare weg, talud, getelde fauna, eventuele invasieve soorten ...), raming van de BAF, reglementaire toestand inzake groene ruimten; voor de milieunetwerken: de netwerken waarin de perimeter van het BBP zich situeert en de doelstellingen van deze netwerken en specifieke uitdagingen die eruit voortvloeien voor de wijk en het op te heffen deel van het BBP.
- Voor het criterium water: identificatie van het overstromingsgevaar en de geïdentificeerde overstromings- of verontreinigingsrisico's, eventuele beschrijving van het hydrografische netwerk, beschrijving van het huidige afvoernet van hemelwater, eventuele verzadiging die is gerefereëerd door de bevoegde diensten, de eventuele bestaande (of geplande) inrichtingen voor de tijdelijke buffering van het regenwater of de recyclage ervan; voor het grijze netwerk: het huidige netwerk, de capaciteit ervan (en de eventuele verzadiging) en de eventuele essentiële of blokkerende elementen.
- Voor het criterium energie: bestaande algemene gegevens over het energieverbruik in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de andere eventueel beschikbare gegevens op een meer lokale schaal.

Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- Voor het microklimaat: slagschaduw op/van de bestaande en geplande omliggende gebouwen en de bestaande of geplande open ruimten, potentiële impact van de wind, analyse van het ontstaan van hitte-eilandeffecten (soorten inrichtingen, voorziene beplanting, voorziene ontharding, gebruikte materialen ...);
- Voor de bodem: impact op de aanvulling van de grondwaterlaag en reïnfiltratiepotentieel op de site, (re)generatie van de bodems om beplantingen in volle grond mogelijk te maken, wijziging van het reliëf, controle of de mogelijke activiteiten geen nieuwe bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, wijziging van de ondoorlatendheid van de bodem; verenigbaarheid met de eisen op het vlak van bestaande ondergrondse structuren (leidingen, technische spouwen ...);
- Voor het ecologische netwerk: impact van de opheffing op de bestaande beplante ruimten, potentiële ontwikkeling van nieuwe plantensoorten, impact van de opheffing op het soort biotoop (slagschaduw en wind, waterbeheer, ...), globale voor- en nadelen voor de fauna en flora, analyse van de verbindingen of blokkeringen tussen de plantenelementen; voor de milieunetwerken: fragmentering/barrière-effect op het netwerk of omgekeerd consolidatie van het netwerk; beantwoording aan de doelstellingen van deze netwerken;
- Voor het water: potentiële modaliteiten voor het regenwaterbeheer, raming van de hoeveelheid regen- en afvalwater gegenereerd door de site, potentieel voor waterbeheer in gescheiden stromen; voor het grijze netwerk: potentieel verbruik en lozingen volgens de capaciteit van de netwerken en controle ervan, alternatieve mogelijkheden om de lozingen meer duurzaam te beheren;
- Voor de energie: beperking van het energieverbruik, uitvoerbaarheid van het gebruik van hernieuwbare energie in samenhang met de oriëntatie en de slagschaduw geïnduceerd door de omliggende en potentiële bouwprofielen, energieverbruik van de woningen en andere functies (volgens de beschikbare gegevens op schaal van het Gewest).

Circulariteit

Dit thema behandelt de elementen die klassiek aan bod komen in het hoofdstuk “Afvalbeheer” en een deel van de hoofdstukken “Water” en “Energie” van een milieueffectenrapport.

De voorgestelde criteria zijn:

- **Circulariteit:** circulariteit van de materialen: herwaardering van het erfgoed (renovatie van de bestaande elementen), hergebruik van de materialen ter plaatse, nuttige toepassing buiten de site, circulariteit van de stromen: energie-uitwisselingen, waterbeheer (hergebruik van grijs water, regenwater ...), energieproductie ter plaatse, nuttige toepassing van huishoudelijk afval ... inkomende materialen: hergebruik, recyclage, labeling
- **Modulariteit van de ruimten:** binnen- en buitenruimten, omkeerbaarheid/demonteerbaarheid (het gebouw als materiaalbank) ...

Afbakening van het geografische gebied

Het geografisch gebied dat voor dit thema wordt weerhouden, is de schaal van het op te heffen deel van het BBP.

Inhoud voor de bepaling van de uitdagingen

Tijdens deze fase worden beschreven:

- Voor de circulariteit: beschrijving en kwantificering van de eventuele bestaande energie-uitwisselingen op basis van de beschikbare gegevens, analyse van de werking van de ophaling van huishoudelijk afval (ophaaldagen, lokalisatie van de containers, proxichimik ...), aanwezigheid van afvallokalen in de gebouwen, analyse van de al bestaande productiesystemen van hernieuwbare energie en van de nog te ontwikkelen marge in de wijk;
- Voor de modulariteit van de ruimte: analyse van de modulariteit van de buitenruimten en, afhankelijk van de beschikbare informatie, analyse van de modulariteit van de binnenruimten, de demonteerbaarheid van de structuren ...

Inhoud van de beoordeling van de effecten van de opheffing van het BBP

Tijdens deze fase worden de alternatieven hoofdzakelijk onderzocht in het licht van hun potentieel (of de afwezigheid van potentieel en negatieve effecten) op het vlak van:

- Voor de circulariteit van de materialen: rekening houden met deze aspecten, verplichte recuperatie bij afbraak/wederopbouw, verplicht hergebruik van de afgegraven grond;
- Voor de circulariteit van de stromen: afval (incl. Afvalwater) gegenereerd door de bewoners en gebruikers van de site en studie van de mogelijkheden tot nuttige toepassing/hergebruik/verwerking;
- Voor de modulariteit van de ruimten: mogelijkheid om rekening te houden met deze aspecten.

PRAKTISCHE MODALITEITEN

Samenstelling en rol van het begeleidingscomité

Het begeleidingscomité bestaat uit minstens één vertegenwoordiger van de gemeente, een vertegenwoordiger van het Brussels Instituut voor Milieubeheer en een vertegenwoordiger van het bestuur

belast met territoriale planning. Ook gastdeskundigen zoals Brussel Mobiliteit, urban.brussels of erfgoed.brussels kunnen erin zetelen.

Zijn taak bestaat erin om:

- advies te geven over de filosofie van benadering van de opdracht
- bij te dragen tot de bepaling van de inhoud van de documenten
- elk advies te geven over de uitvoering van de opdracht

Het begeleidingscomité zal regelmatig worden geïnformeerd over de evolutie van het MER. Dit document voldoet aan de vragen en opmerkingen van het begeleidingscomité. In voorkomend geval zal het MER de aanvullende of bijkomende punten bestuderen waarvan het begeleidingscomité acht dat het aangewezen is ze om grondiger te bekijken in het licht van de eerste elementen waarover het beschikt.

Indiening van de rapporten

Tussentijdse rapporten

De tussentijdse rapporten worden verstrekt in digitaal formaat. Het definitieve rapportontwerp en het definitieve rapport worden geleverd in twee papieren exemplaren en in digitaal formaat.

Termijnen voor de verzending van de documenten aan het BC

Om het werk tijdens de vergaderingen zo vlot mogelijk te doen verlopen, worden de documenten vooraf verstuurd naar alle leden van het BC (of naar hun SPOC), met aanduiding van de aangebrachte wijzigingen. Ze worden verstuurd uiterlijk 8 dagen vóór de vergaderingen van het comité, tenzij het comité anders beslist.

Algemene vorm van het rapport

Het MER wordt gepresenteerd in een synthesesdocument, eventueel vergezeld van bijlagen. Het omvat een geheel van kaarten en teksten.

Wat de vorm van het rapport betreft, zal de auteur een bondige stijl gebruiken en herhalingen of te grote algemeenheden vermijden.

De auteur van het MER zal het rapport toegankelijk stellen voor een ruim publiek (in het kader van het openbaar onderzoek). Dat geldt vooral voor de “Niet-technische samenvatting”.

<p>BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST GEMEENTE ANDERLECHT BIJZONDER BESTEMMINGSPLAN "BROEKDALWIJK" KB 08/06/1971 - GEDEELTELIJKE OPHEFFING Gemeentelijk nummer: PPAS_A9 Gewestelijk nummer: AND_0038_007</p>	<p>REGION DE BRUXELLES-CAPITALE COMMUNE D'ANDERLECHT PLAN PARTICULIER D'AFFECTATION DU SOL « QUARTIER VALLÉE DU BROECK » AR 08/06/1971 - ABROGATION PARTIELLE Numéro communal : PPAS_A9 Numéro régional : AND_0038_007</p>
<p>PLAN Opgemaakt door de Projectauteur</p> <p style="text-align: right;">PLAN Opgemaakt door de Projectauteur</p> <p style="text-align: center;">brat</p>	
<p>Gezien en voorlopig goedgekeurd door de Gemeenteraad: de Gemeenteraad geeft het College van Burgemeester en Schepenen opdracht het ontwerpplan te ontwerpen aan een openbaar onderzoek de zitting van 28/09/2023</p> <p>In opdracht, Le Bourgmestre, De Burgemeester, Fabrice CUMPS</p>	<p>Vu et adopté provisoirement par le Conseil communal : le Conseil communal charge le Collège des Bourgmestre et Échevins de soumettre le projet de plan à enquête publique en séance de 28/09/2023</p> <p>Par Ordonnance : Le Secrétaire communal, De Gemeentesecretaris, Marcel VERMEULEN</p>
<p>Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig ontwerpplan ter inzage van het publiek van het publiek op het Gemeentehuis werd neergelegd van 30/10/2023 tot 07/12/2023</p> <p>In opdracht, L'Échevine du Développement urbain, De Schepenen van Stedelijke ontwikkeling, Susanne MÖLLER-HÜBSCH</p>	<p>Le Collège des Bourgmestre et Echevins certifie que le présent projet de plan a été déposé à l'examen du public à la Maison communale du 30/10/2023 au 07/12/2023</p> <p>Par Ordonnance : Le Secrétaire communal, De Gemeentesecretaris, Marcel VERMEULEN</p>
<p>Gezien en definitief goedgekeurd door de Gemeenteraad op de zitting van 22/01/2024</p> <p>In opdracht, Le Bourgmestre, De Burgemeester, Fabrice CUMPS</p>	<p>Vu et adopté définitivement par le Conseil communal en séance du 22.01.2024</p> <p>Par Ordonnance : La Secrétaire communale f.f., De Gemeentesecretaris wvde, Nathalie COPPENS</p>
<p>Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23/01/2024</p> <p>De Minister-President</p>	<p>Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23.01.2024</p> <p>Le Ministre-Président</p>