

Juni 2022

BBP-project Biestebroek II

Milieueffectenrapport over de opheffing van het BBP "Biestebroek"
BR 07/12/2017 (+ MER + onteigeningsplan) en de voorbereiding
van het BBP "Biestebroek II"

Deel 2: Opheffing van het BBP "Biestebroek" BR 07/12/2017

Inhoudstafel

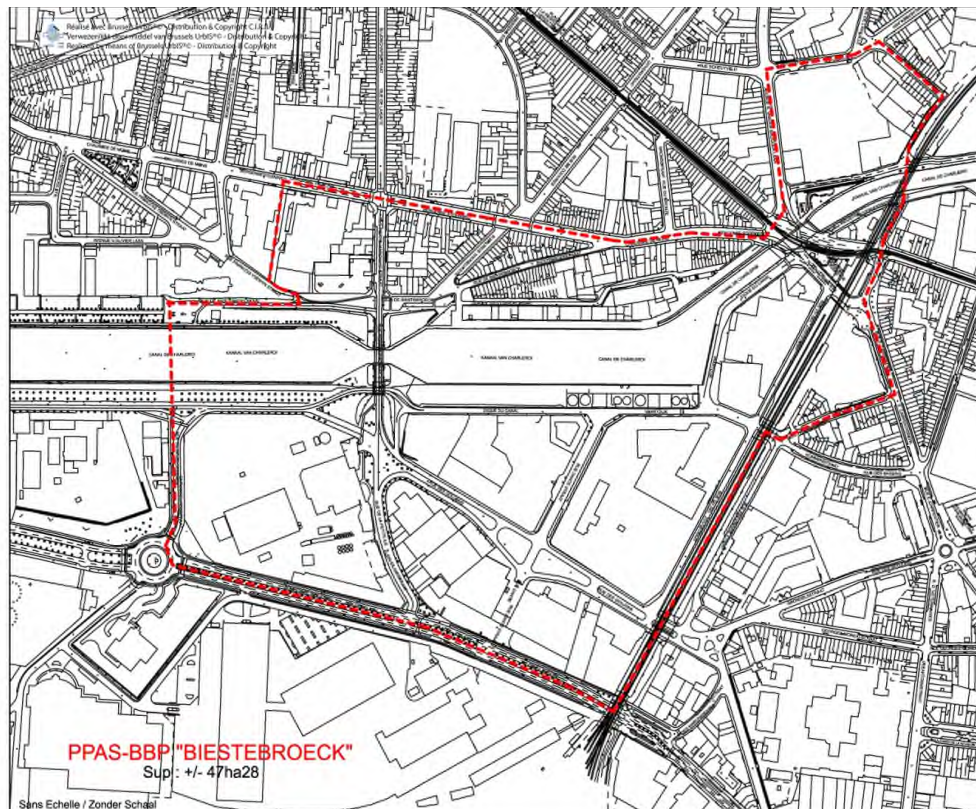
DEEL 2 : OPHEFFING VAN HET BBP BIESTEBROEK I.....	1
1. INLEIDING	2
1.1. Doel en motivering van de opheffing	2
1.2. Definitie van het juridisch kader na de opheffing van het plan	5
1.3. Herinnering aan de procedure voor het opheffen van een BBP	5
1.4. Voorwerp van de voorgestelde opheffing	6
1.4.1. Algemene locatie van het op te heffen BBP	6
1.4.2. Reden voor de opstelling en algemene filosofie van het op te heffen BBP	6
2. ANALYSE VAN DE CRITERIA VOOR HET BEPALEN VAN DE WAARSCHIJNLIJKE OMVANG VAN DE EFFECTEN VAN HET PLAN.....	9
2.1. Analyse van de kenmerken van het plan	9
2.1.1. Invloed van de opheffing van het plan op andere plannen of programma's	9
2.1.2. Overeenstemming tussen de uitvoering van het plan en de integratie van milieuoverwegingen, met name met het oog op het bevorderen van duurzame ontwikkeling.....	10
2.1.3. Milieuproblemen in verband met de opheffing van het plan	10
2.1.4. Overeenstemming tussen de opheffing van het plan en de tenuitvoerlegging van de communautaire milieuwetgeving (bijvoorbeeld plannen en programma's betreffende afvalbeheer en waterbescherming)	10
2.2. Kenmerken van de effecten van de opheffing en het gebied dat waarschijnlijk zal worden getroffen op de domeinen die mogelijk worden beïnvloed.....	10
3. UITEENZETTING VAN DE MOTIEVEN VOOR DE OPHEFFING VAN HET BBP.....	12
3.1. Invloed van de gedeeltelijke nietigverklaring van het BBP op de in het plan voorgestelde doelstellingen.....	12
3.2. Juridisch risico van een nieuwe nietigverklaring van het plan.....	13
4. RECHTVAARDIGING VAN DE OPHEFFING VAN HET BBP	14

Deel 2: Opheffing van het BBP Biestebroek I

1. Inleiding

1.1. Doel en motivering van de opheffing

Het doel van dit rapport is om de noodzaak van de opheffing van het Bijzondere Bestemmingsplan "Biestebroek" (BBP) te rechtvaardigen. Dit BBP werd goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering (BBHR) op 07/12/2017. Dit besluit keurde ook het onteigeningsplan met betrekking tot het BBP "Biestebroek" goed.



Afbeelding 1: Perimeter van het BBP "Biestebroek" (BBHR van 07/12/2017)

Wegens een vormfout werd het BBP op 17/06/2020 gedeeltelijk nietig verklaard door de Raad van State (RvS). Het volgende punt is opgenomen in het arrest van de RvS van 17/06/2020:

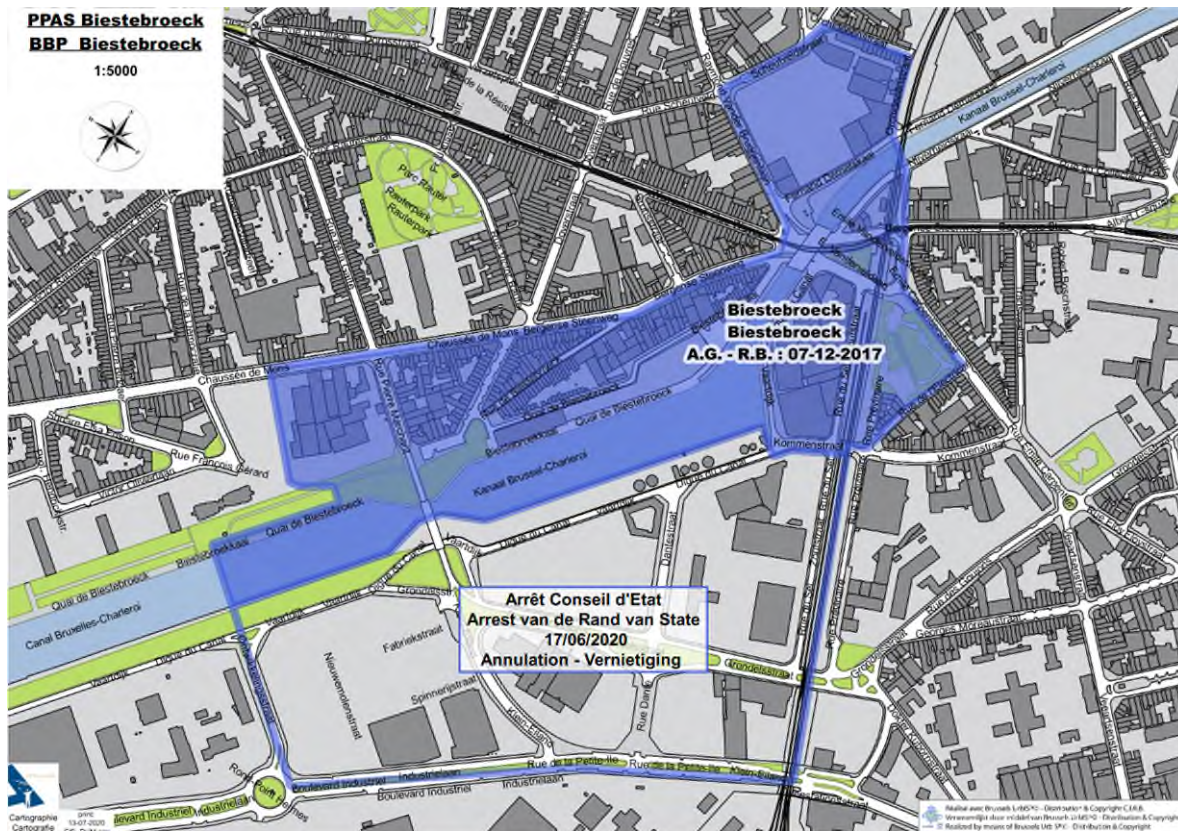
De Raad van State vernietigt het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Anderlecht van 28 september 2017 houdende de definitieve vaststelling van het bijzonder bestemmingsplan 'Biestebroek', met bijhorend onteigeningsplan en bijhorende documenten, en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 7 december 2017 houdende goedkeuring van het voornoemde bijzonder bestemmingsplan met bijhorend onteigeningsplan en bijhorende documenten, voor zover ze betrekking hebben op het gedeelte ten zuidoosten van de zuidoostelijke oever van het kanaal Brussel-Charleroi, de noordelijke grens van het perceel met kadastraal nummer 198/p en de zuidelijke rooilijn van de Kommenstraat.

De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

Als gevolg van deze gedeeltelijke nietigverklaring worden alle percelen ten zuidoosten van het kanaal en de Kommenstraat uitgesloten van de perimeter van het BBP "Biestebroek" die van kracht blijft.

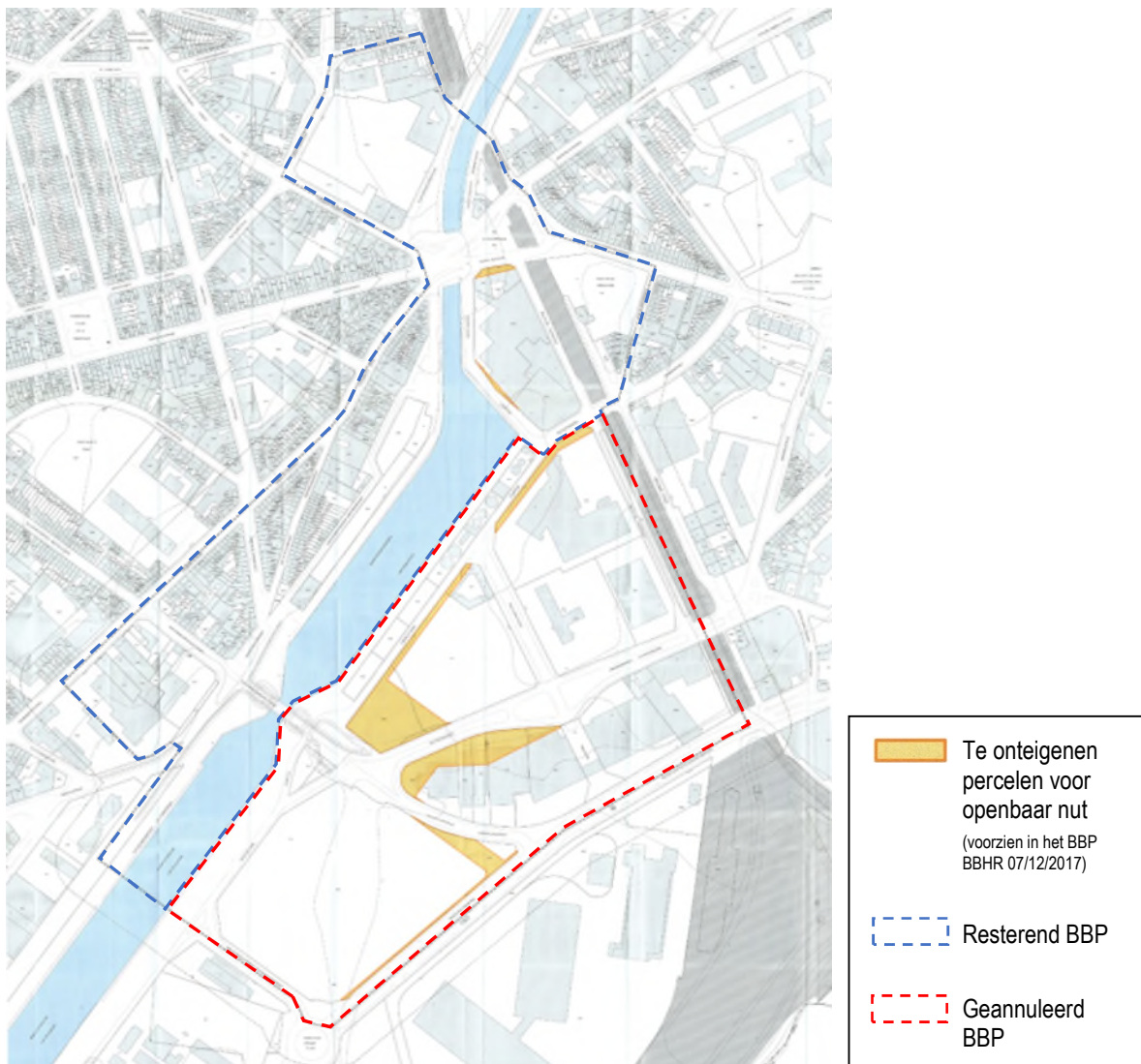
De opheffing waarnaar in dit rapport wordt verwezen, betreft dus het deel van het BBP dat van kracht blijft na de gedeeltelijke nietigverklaring waarnaar hierboven wordt verwezen.

Onderstaande figuur toont de perimeter van het resterend BBP en het deel dat door de RvS nietig is verklaard.



Afbeelding 2: BBP "Biestebroek": nietig verklaarde perimeter en perimeter van kracht (Gemeente Anderlecht, 2020)

Wat betreft de onteigeningen van percelen voor openbaar nut voorzien in het BBP "Biestebroek" (BBHR van 07/12/2017), werden de onteigeningen met betrekking tot de percelen ten zuidoosten van het kanaal en de Kommenstraat ook nietig verklaard door het arrest van de RvS van 17/06/2020.



Afbeelding 3: Onteigeningsplan van het BBP "Biestebroek" (BBHR van 07/12/2017)

In overeenstemming met artikel 57/1 van het BWRO (dat bepaalt dat de bepalingen voor de opstelling van een BBP ook van toepassing zijn op de wijziging en opheffing ervan), bepaalt artikel 43 van het BWRO: *"Het college van burgemeester en schepenen maakt het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan (in dit geval, het ontwerp van opheffing van het BBP) op evenals, wanneer dit vereist is, het milieueffectenrapport"*.

Overeenkomstig artikel 44§3 van het BWRO is het aan het Brussels Instituut voor Milieubeheer om te beslissen of er al dan niet een milieueffectenrapport moet worden opgesteld over het ontwerp van opheffing. Volgens artikel 44§4 moet deze beoordeling worden bestudeerd in het licht van de criteria die zijn gedefinieerd in bijlage D van het BWRO.

In het specifieke geval van dit ontwerp van opheffing moet worden opgemerkt dat het rechtstreeks verband houdt met het voorstel tot goedkeuring van een nieuw BBP dat de hele perimeter van het oorspronkelijke BBP bestrijkt en dus ook de hele perimeter die moet worden opgeheven. Deze bijzondere situatie houdt in dat het huidige document (dat tot doel heeft de noodzaak van de opheffing van het BBP "Biestebroek" te rechtvaardigen) elementen gemeen

zal hebben met het document waarin de milieueffecten van de goedkeuring van het nieuwe plan ("Biestebroek II") worden beoordeeld, zoals de beschrijving van de bestaande situatie binnen de perimeter van het plan.

Met het oog op de gezamenlijke analyse en de onmogelijkheid om de opheffing van het huidige plan te beoordelen zonder tegelijkertijd de goedkeuring van het nieuwe plan te beoordelen, is het begeleidingscomité van de studie overeengekomen dat dit document integraal deel moet uitmaken van het rapport over de milieueffecten van het nieuwe BBP-project, waarvan de inhoud voldoet aan bijlage C van het BWRO.

1.2. Definitie van het juridisch kader na de opheffing van het plan

Het BBP bestaat uit het scheppen van gunstige voorwaarden voor economische, sociale en culturele ontwikkeling in het afgebakende gebied. Het is dus een dynamisch beheersinstrument dat het mogelijk maakt een kader te creëren voor de ontwikkeling van projecten of activiteiten binnen de perimeter. Dit instrument maakt het ook mogelijk om een wettelijk kader te creëren dat respect voor de biodiversiteit van het gebied aanmoedigt, rekening houdend met factoren zoals klimaatbestendigheid en de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

In een standaard stedelijke context, met de opheffing van een BBP, zouden de bestaande stedenbouwkundige voorschriften en bepalingen, zoals het GBP en de GSV, strikt worden toegepast om de bestemmingen en fysieke kenmerken van de bebouwing vast te stellen.

In het specifieke geval van het BBP Biestebroek zal de opheffing van het plan echter samenvallen met de goedkeuring van een nieuw BBP: het BBP "Biestebroek II". Dit nieuwe plan zal de volledige perimeter van het in 2017 aangenomen plan bestrijken, inclusief de perimeter van het plan die momenteel van kracht is, maar ook de perimeter die in 2020 werd geannuleerd.

In het geval van projecten zal de stedenbouwkundige vergunning daarom worden geanalyseerd in het licht van de stedenbouwkundige voorschriften en bepalingen van het nieuwe BBP "Biestebroek II".

1.3. Herinnering aan de procedure voor het opheffen van een BBP

Volgens artikel 40 van het BWRO ligt de beslissing om een BBP op te heffen bij de gemeenteraad.

Voor deze opheffing kan al dan niet een effectenrapport worden opgesteld, afhankelijk van de criteria die in dit document worden besproken. Deze criteria houden in het bijzonder rekening met de volgende aspecten:

- De interacties tussen het voorstel tot opheffing van het plan en andere plannen of programma's;
- De mate waarin het voorstel tot opheffing van het plan beantwoordt aan bezorgdheden op het gebied van milieu en duurzame ontwikkeling;

- De kenmerken van de effecten die verband houden met de opheffing in het licht van verschillende criteria, waaronder met name:
 - De waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten;
 - De cumulatieve aard van de effecten;
 - De grensoverschrijdende aard van de effecten;
 - De risico's voor de menselijke gezondheid of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen);
 - De omvang en ruimtelijke reikwijdte van de effecten (geografisch gebied en omvang van de bevolking die waarschijnlijk zal worden getroffen);
 - De waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat waarschijnlijk zal worden beïnvloed, vanwege natuurlijke kenmerken of een bepaald cultureel erfgoed;
 - De overschrijding van milieukwaliteitsnormen of grenswaarden;
 - Intensief bodemgebruik.

Dit rapport is uitgevoerd in het licht van al deze criteria.

1.4. Voorwerp van de voorgestelde opheffing

1.4.1. Algemene locatie van het op te heffen BBP

De perimeter van het op te heffen BBP ligt in de gemeente Anderlecht, aan de oevers van het kanaal Charleroi-Brussel. Ten gevolge van de gedeeltelijke vernietiging bepaald door het arrest van de Raad van State van 17/06/2020, tot wijziging van het BBHR van 07/12/2017, wordt deze perimeter begrensd door de zuidoostelijke oever van het kanaal Brussel-Charleroi (tussen de Kommenstraat en de as van de Ontwikkelingsstraat), Biestebroekkaai; F. Ysewynstraat, een dwarsstraat van de Bergensesteenweg, met uitzondering van percelen nrs. 602-604; Bergensesteenweg; Raymond Vander Bruggenlaan; Scheutveldstraat; Orchideeënstraat; Oudstationstraat; Emile Carpentierstraat, Elektriciteitsstraat, de zuidelijke rooilijn van de Kommenstraat en de noordelijke grens van het perceel met kadastraal nummer 198/p

Deze perimeter beslaat een oppervlakte van ongeveer 24 hectare.

1.4.2. Reden voor de opstelling en algemene filosofie van het op te heffen BBP

1.4.2.1. Algemene principes

In de memorie van toelichting bij het op te heffen BBP worden de algemene principes van het plan uiteengezet. Deze principes blijven zoals gedefinieerd in het plan dat op 07/12/2017 door de BBHR werd aangenomen:

"Het stedenbouwkundig beleid dat in het kader van het BBP Biestebroek wordt gevoerd, wil gunstige voorwaarden scheppen voor de economische, sociale en culturele ontwikkeling van het gebied, met het oog op het behoud en de versterking van de bestaande materiële omgeving en het gemengde karakter van de activiteiten die hier worden georganiseerd. (...)

De ambitie bestaat er niet in om een toekomstige en onveranderlijke toestand te ontwerpen, maar de contouren te schetsen van een wenselijke ontwikkeling die ruimte laat voor een aanvaardbaar niveau van onvoorspelbaarheid. Dit houdt het ontwerp in van een dynamisch beleidsinstrument dat gebaseerd is op het bepalen van kaders zonder dewelke het evenwicht van de wijken en hun activiteiten zouden worden bedreigd.

Het BBP-project beoogt aldus de realisatie van een plan dat bindend is voor wat betreft de stedenbouwkundige aspecten, meer in het bijzonder voor wat betreft de vorming van het stedelijk weefsel, maar toch nog voldoende flexibiliteit vertoont om binnen dit weefsel hoogwaardige architectuurprojecten te realiseren."

1.4.2.2. Samenstelling van de BBHR van 07/12/2017

De volgende artikelen zijn opgenomen in de BBHR van 07/12/2017:

"Artikel 1. *Goedgekeurd wordt het Bijzonder Bestemmingsplan Biestebroek dat de perimeter beslaat begrensd door: de Kleineilandstraat, de Industrielaan, de Ontwikkelingsstraat, de Biestebroekkaai, de F. Ysewynstraat, een dwarsstraat van de Bergensesteenweg met uitzondering van de percelen nrs. 602-604, de Bergensesteenweg, de R. Vander Bruggenlaan, de Scheutveldstraat, de Orchideeënstraat, de Oudstationsstraat, de Emile Carpentierstraat, de Elektriciteitsstraat en de spoorlijn;*

bestaande uit: een liggingsplan, een plan van de bestaande rechtstoestand, een plan van de bestaande feitelijke toestand, een bestemmingsplan, een onteigeningsplan, een boekwerk met de wettelijke stedenbouwkundige voorschriften, een boekwerk met een uiteenzetting van de motieven en het MER;

Art. 2. *Het Bijzonder Bestemmingsplan Biestebroek houdt een volledige wijziging in van het BBP Biestebroek van de gemeente Anderlecht, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 16.09.1969 en gedeeltelijk gewijzigd bij Koninklijk besluit van 19.03.1981;*

Art. 3. *Wordt goedgekeurd het onteigeningsplan dat verwijst naar*

het bijzonder bestemmingsplan Biestebroek en wordt het hoogdringende karakter van de onteigening vastgesteld omwille van het openbare nut volgens de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden van de wet van 26 juli 1962;

Art. 4. *De minister die Ruimtelijke Ordening in zijn portefeuille heeft, wordt belast met de uitvoering van dit besluit."*

Als gevolg van de gedeeltelijke nietigverklaring van de BBHR van 07/12/2017 is de in artikel 1 gedefinieerde perimeter gewijzigd, zoals eerder aangegeven.

Zie 1.1. Objectif et motivation de l'abrogation

Wat betreft het bij artikel 3 van het besluit goedgekeurde onteigeningsplan worden de onteigeningen voor de percelen ten zuidoosten van het kanaal en de Kommenstraat ook nietig verklaard door het arrest van de RvS van 17/06/2020, zoals eerder aangegeven.

Zie 1.1. Objectif et motivation de l'abrogation

1.4.2.3. Ontwikkelingsdoelen

Het BBP "Biestebroek" (BBHR 07/12/2017) vermeld de volgende doelstellingen:

- Opwaardering en heropleving van de kanaalzone;
- Heraanleg van de stedelijke verbindingen tussen beide kanaaloevers;
- Versterking van de verbindingen tussen de wijken;
- Oplossing voor de bevolkingstoename door versterking van de residentiële aantrekkelijkheid;
- Bevordering van het gemengde karakter van de functies door een betere integratie van de haven- en productieactiviteiten in de stedelijke omgeving;
- Efficiënte ontwikkeling van de voorzieningen van algemeen belang en meer in het bijzonder van de schoolvoorzieningen.

1.4.2.4. Historische ontwikkeling en evolutie

Eerder in dit rapport zijn de historische ontwikkeling en evolutie van het gebied binnen en rond de perimeter van het BBP "Biestebroek" geanalyseerd.

Zie Deel 1. Diagnose: 1.4.2.1.B Historische ontwikkeling

1.4.2.5. Beschrijving van de bestaande toestand

De bestaande rechtstoestand en de bestaande feitelijke toestand binnen de perimeter van het BBP "Biestebroek" is eerder in dit rapport, in *Deel 1*, uitgebreid geanalyseerd: *Diagnose*.

Zie Deel 1. Diagnose

2. Analyse van de criteria voor het bepalen van de waarschijnlijke omvang van de effecten van het plan

In de volgende punten wordt de volledige opheffing van het BBP "Biestebroek I" geanalyseerd in het licht van de criteria van bijlage D van het BWRO. Er zij aan herinnerd dat deze analyse deel uitmaakt van de reeks documenten die samen het rapport over de milieueffecten van het BBP-project "Biestebroek II" vormen, waarvan de inhoud voldoet aan bijlage C van het BWRO.

2.1. Analyse van de kenmerken van het plan

2.1.1. Invloed van de opheffing van het plan op andere plannen of programma's

Het is aangewezen om hier de ontwikkelingsplannen in herinnering te brengen die hiërarchisch ten opzichte van het BBP liggen:

- Het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) - een strategisch plan voor ruimtelijke ordening op gewestelijke schaal;
- Het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) - een plan met regelgevende waarde;
- Het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan (GewOP) - een strategisch plan voor ruimtelijke ordening op gemeentelijke schaal.

We moeten ook andere documenten van strategische waarde vermelden die van toepassing zijn op het gebied:

- Het Kanaalplan en het Beeldkwaliteitplan (BKP);
- Het Masterplan voor de inrichting van de openbare ruimte rond het Biestebroekdok in Anderlecht.

Er zijn ook twee GemSV waarmee rekening moet worden gehouden:

- De Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening (GemSV) over de benutting van de openbare ruimte;
- De Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening (GemSV) van Anderlecht.

Gezien de specifieke stedenbouwkundige context die verband houdt met de intrekking van het BBP "Biestebroek", merken we op dat de invloed van de opheffing van dit BBP op de voornoemde documenten overeenkomt met de invloed van de goedkeuring van het nieuwe BBP-project "Biestebroek II".

De invloed van het BBP-project "Biestebroek II" op de bovenstaande documenten wordt verderop in dit rapport geanalyseerd.

Zie Deel 3a: Effectbeoordeling van de alternatieven van het BBP-project "Biestebroek II"

Zie Deel 3b: Effectbeoordeling van het voorkeursscenario van het BBP-project "Biestebroek II"

2.1.2. Overeenstemming tussen de uitvoering van het plan en de integratie van milieuoverwegingen, met name met het oog op het bevorderen van duurzame ontwikkeling

De opheffing van het BBP is geenszins in strijd met de huidige milieudoelstellingen, aangezien:

- De hele site onderworpen blijft aan de verschillende geldende milieuwetten, die voortdurend evolueren om duurzame ontwikkeling te bevorderen;
- De goedkeuring van het nieuwe BBP-project "Biestebroek II", dat gelijktijdig met de opheffing van het BBP "Biestebroek" wordt uitgevoerd, rekening houdt met de milieu-uitdagingen ter bevordering van duurzame ontwikkeling.

2.1.3. Milieuproblemen in verband met de opheffing van het plan

Zie 2.2. Caractéristiques des incidences liées à l'abrogation et de la zone susceptible d'être touchées pour les domaines potentiellement impactés

2.1.4. Overeenstemming tussen de opheffing van het plan en de tenuitvoerlegging van de communautaire milieuwetgeving (bijvoorbeeld plannen en programma's betreffende afvalbeheer en waterbescherming)

Zie 2.2. Caractéristiques des incidences liées à l'abrogation et de la zone susceptible d'être touchées pour les domaines potentiellement impactés

2.2. Kenmerken van de effecten van de opheffing en het gebied dat waarschijnlijk zal worden getroffen op de domeinen die mogelijk worden beïnvloed

Zoals eerder in dit rapport is aangegeven, zal de opheffing van het BBP "Biestebroek" tegelijk met de goedkeuring van het nieuwe BBP-project "Biestebroek II" worden doorgevoerd. De perimeter van het plan dat momenteel van kracht is, zal daarom op elk moment worden onderworpen aan een BBP.

Bijgevolg zullen de effecten in verband met de opheffing van het BBP "Biestebroek" dezelfde zijn als die van het BBP-project "Biestebroek II", waarvan de schriftelijke en grafische voorschriften onmiddellijk die van het BBP dat momenteel van kracht is, zullen vervangen.

De milieueffecten van het BBP-project "Biestebroek II" worden verderop in dit rapport geanalyseerd, voor de volgende thema's:

- Stedenbouw, materiële goederen, erfgoed en landschap;
- Bevolking, sociale en economische domeinen;

- Mobiliteit;
- Geluids- en trillingsomgeving;
- Mens, menselijke gezondheid;
- Luchtkwaliteit;
- Microklimaat (bezonning, wind en hitte-eilanden);
- Klimaat en energie;
- Bodem;
- Hydrologie;
- Biologische diversiteit (Fauna en Flora).

*Zie Deel 3a: Effectbeoordeling van de alternatieven van het BBP-project
"Biestebroek II"*

*Zie Deel 3b: Effectbeoordeling van het voorkeursscenario van het BBP-project
"Biestebroek II"*

3. Uiteenzetting van de motieven voor de opheffing van het BBP

In dit punt worden de verschillende motieven uiteengezet om de volledige opheffing te rechtvaardigen van het BBP "Biestebroek" in plaats van het te wijzigen. Deze motieven hebben voornamelijk betrekking op:

- De invloed van de gedeeltelijke nietigverklaring van het BBP op de in het plan voorgestelde doelstellingen;
- Het juridische risico van een nieuwe nietigverklaring van het plan.

3.1. Invloed van de gedeeltelijke nietigverklaring van het BBP op de in het plan voorgestelde doelstellingen

Het arrest van de Raad van State van 17/06/2020 verklaart het besluit tot goedkeuring van het BBP "Biestebroek" (BBHR 07/12/2017) nietig voor zover het betrekking heeft op het zuidoostelijke deel van de zuidoostelijke oever van het kanaal, de noordelijke grens van perceel 198/p en de zuidelijke rooilijn van de Kommenstraat. Dit betekent dat vrijwel de gehele rechteroever van het kanaal (met uitzondering van het huizenblok waarin het "Key West"-project zal worden ondergebracht) buiten de perimeter van het BBP valt.

Een gedeeltelijke nietigverklaring van het BBP betekent dat de meeste doelstellingen van het plan niet kunnen worden bereikt. Hieronder geven we aan hoe de doelstellingen van het BBP door deze nietigverklaring worden beïnvloed:

- Opwaardering en heropleving van de kanaalzone**

De drastische verkleining van de oppervlakte waarop het plan betrekking heeft (ongeveer 50% van de oppervlakte van het BBP), beperkt de mogelijkheden voor herwaardering en vernieuwing van het kanaalgebied, in het bijzonder op de rechteroever, die bijna volledig van het BBP wordt uitgesloten.

- Heraanleg van de stedelijke verbindingen tussen beide kanaaloevers**

Aangezien de rechteroever van het kanaal bijna volledig is uitgesloten van de perimeter van het BBP, zal dit de creatie van de stedelijke verbindingen tussen de twee oevers die in het plan worden beoogd, niet kunnen bevorderen. Het uitsluiten van de rechteroever van het gebied van invloed van het plan werkt ongelijkheid tussen de twee oevers in de hand, wat volledig indruist tegen deze doelstelling van het BBP.

- Versterking van de verbindingen tussen de wijken**

Net als in eerdere gevallen betekent de uitsluiting van ongeveer 50% van de oppervlakte van het BBP dat een groot deel van de verbindingen tussen de verschillende wijken binnen en rond de perimeter van het plan niet door het plan kunnen worden versterkt.

□ **Oplossing voor de bevolkingstoename door versterking van de residentiële aantrekkelijkheid**

Een groot deel van de nieuwe residentiële ontwikkelingsgebieden die gepland zijn door het BBP "Biestebroek" liggen op de rechteroever van het kanaal. Aangezien dit deel van het gebied is uitgesloten van de perimeter van het BBP, zal het niet mogelijk zijn om de residentiële aantrekkelijkheid te vergroten in het kader van de strategieën van het plan.

□ **Bevordering van het gemengde karakter van de functies door een betere integratie van de haven- en productieactiviteiten in de stedelijke omgeving**

Het grootste deel van de rechteroever van het kanaal werd bestemd aan het BBP "Biestebroek" als ondernemingsgebied in stedelijke omgeving, waar de gecontroleerde ontwikkeling van productieactiviteiten wordt aangemoedigd. Aangezien de rechteroever van het kanaal (met inbegrip van de rechterbank, die in het nietig verklaarde plan gedeeltelijk bestemd was als gebied voor havenactiviteiten) bijna volledig buiten de perimeter van het BBP valt, kan het plan niet ingrijpen in de integratie van deze activiteiten in de stedelijke omgeving.

□ **Efficiënte ontwikkeling van de voorzieningen van algemeen belang en meer in het bijzonder van de schoolvoorzieningen**

De uitsluiting van het grootste deel van de rechteroever van de perimeter van het BBP vermindert aanzienlijk de terreinen waar voorzieningen van collectief belang gevestigd kunnen worden. De efficiënte ontwikkeling van deze functie kan niet worden gestuurd door de strategieën die in het BBP voor dit aspect worden voorzien.

3.2. Juridisch risico van een nieuwe nietigverklaring van het plan

Zoals eerder aangegeven, heeft het arrest van de Raad van State van 17/06/2020 tot gedeeltelijke nietigverklaring van het BBP "Biestebroek" (BBHR 07/12/2017) enkel betrekking op de terreinen ten zuidoosten van het kanaal en de Kommenstraat. De vormfout die deze gedeeltelijke nietigverklaring teweegbracht, zou echter mogelijk het voorwerp kunnen zijn van een nieuw beroep, dit keer met betrekking tot het deel van het BBP dat van kracht blijft.

Het risico van een nieuwe gedeeltelijke of volledige nietigverklaring van het huidige BBP is een van de redenen om dit volledig op te heffen en onmiddellijk een nieuw plan aan te nemen dat de hele oorspronkelijke perimeter bestrijkt.

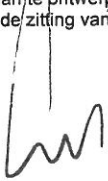



4. Rechtvaardiging van de opheffing van het BBP

In dit deel van het rapport worden de verschillende redenen uiteengezet die de opheffing van het BBP "Biestebroek" (BBHR 07/12/2017) rechtvaardigen. Deze motieven hebben voornamelijk betrekking op:

- Het arrest van de Raad van State van 17/06/2020 heeft het BBP gedeeltelijk nietig verklaard wegens een vormfout, waardoor de schriftelijke en grafische voorschriften met betrekking tot het gebied ten zuidoosten van het kanaal en de Kommenstraat zonder gevolg zijn. Dit besluit van de Raad van State betekent dat de perimeter van het BBP die momenteel van kracht blijft slechts ongeveer 50% van de oppervlakte omvat die oorspronkelijk door het plan werd voorzien.
- De gedeeltelijke annulering van het BBP maakt het onmogelijk om de meeste doelstellingen van het BBP te verwezenlijken, met name wat betreft het herstel van de stedelijke verbindingen tussen de twee oevers van het kanaal, de versterking van de woonaantrekkelijkheid, de integratie van de haven- en productieactiviteiten en de ontwikkeling van de voorzieningen van algemeen belang.
- De vormfout die de gedeeltelijke nietigverklaring van het BBP teweegbracht, zou mogelijk het voorwerp kunnen zijn van een nieuw beroep, dit keer met betrekking tot het deel van het plan dat van kracht blijft.

De huidige procedure voor de opheffing van dit plan volgt op het voornemen van de gemeente om een nieuw BBP ("Biestebroek II") goed te keuren dat de oorspronkelijke perimeter van het eerste plan omvat. De procedure voor de opheffing van het resterende BBP en de goedkeuring van een nieuw plan worden parallel uitgevoerd. Dit betekent dat het gebied waarop het huidige BBP van toepassing is, automatisch onder de voorschriften van het nieuwe plan valt zodra het bestaande plan wordt opgeheven. Bijgevolg zullen de effecten van de opheffing van het resterende plan (BBP "Biestebroek") overeenstemmen met de impact van het nieuwe plan (BBP "Biestebroek II").

Op basis van deze hoofdredenen is een opheffing van het BBP gerechtvaardigd in plaats van een wijziging van het BBP.

<p>BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST GEMEENTE ANDERLECHT PROJECT VAN TOTALE OPHEFFING VAN HET RESTERENDE DEEL VAN HET BBP "BIESTEBROEK" BR 07/12/2017 (MER + ONTEIGENINGSPLAN) EN OPRICHTING VAN HET BBP "BIESTEBROEK II" MET EEN MER Gemeentelijk nummer: PPAS_E2 Gewestelijk nummer: AND_0059_002</p>	<p>REGION DE BRUXELLES-CAPITALE COMMUNE D'ANDERLECHT PROJET D'ABROGATION TOTALE DE LA PARTIE SUBSISTANTE DU PPAS "BIESTEBROECK" AG 07/12/2017 (RIE + PLAN D'EXPROPRIATION) ET ÉLABORATION DU PPAS "BIESTEBROECK II" AVEC UN RIE Numéro communal : PPAS_E2 Numéro régional : AND_0059_002</p>
<p>PLAN Opgemaakt door de Projectauteur</p> <p style="text-align: center;">BUUR</p> <p>BUUR part of Sweco -rue d'Arenberg - Arenbergstraat, 13 / 1000 Bruxelles – Brussel / T 02.383.06.40 www.buur.be</p>	<p style="text-align: right;">PLAN Dressé par l'auteur de projet</p> <p style="text-align: center;">aries CONSULTANTS</p> <p>Aries Consultants Rue des Combattants 96B / 1301 Bierges T 010.43.01.10 www.ariesconsultants.be</p>
<p>Gezien en voorlopig goedgekeurd door de Gemeenteraad: de Gemeenteraad geeft het College van Burgemeester en Schepenen opdracht het ontwerpplan te ontwerpen aan een openbaar onderzoek op de zitting van 26.01.2024</p>  <p>In opdracht, Le Bourgmestre, De Burgemeester, Fabrice CUMPS</p>	<p>Vu et adopté provisoirement par le Conseil communal : le Conseil communal charge le Collège des Bourgmestre et Échevins de soumettre le projet de plan à enquête publique en séance de 28.01.2024</p>  <p>Par Ordonnance : La Secrétaire communale ff., De wdn Gemeentesecretaris, Nathalie COPPENS</p>
<p>Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig ontwerpplan ter inzage van het publiek op het gemeentehuis werd neergelegd van 21.01.2024 tot 22.01.2024</p>  <p>In opdracht, L'Échevine du Développement Urbain et de la Mobilité, De Schepenen van de Stedelijke Ontwikkeling en van de Mobiliteit, Susanne MÜLLER-HÜBSCH</p>	<p>Le Collège des Bourgmestre et Echevins certifie que le présent projet de plan a été déposé à l'examen du public à la maison communale du 21.01.2024 au 22.01.2024</p>  <p>Par Ordonnance : La Secrétaire communale ff., De wdn Gemeentesecretaris, Nathalie COPPENS</p>
<p>Gezien en definitief goedgekeurd door de Gemeenteraad op de zitting van</p>	<p>Vu et adopté définitivement par le Conseil communal en séance du</p>
<p>Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van</p> <p style="text-align: center;">De Minister-President</p>	<p>Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale du</p> <p style="text-align: center;">Le Ministre-Président</p>