

BBP-project Biestebroek II

Milieueffectenrapport over de opheffing van het BBP "Biestebroek"
BR 07/12/2017 (+ MER + onteigeningsplan) en de voorbereiding
van het BBP "Biestebroek II"

Deel 0: Inleiding

Inhoudstafel

DEEL 0 :	INLEIDING.....	1
1.	LOCATIE VAN HET BBP-PROJECT, CONTEXT VAN HET VERZOEK.....	2
1.1.	<i>Algemene ligging van het BBP-project.....</i>	2
1.2.	<i>Context, ambitie en rechtvaardiging van het BBP zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van Anderlecht op 21/01/2021</i>	3
2.	VERANTWOORDING EN PRESENTATIE VAN DE INHOUD MILIEUEFFECTENRAPPORT (MER)	5
2.1.	<i>Verantwoording van dit MER</i>	5
2.2.	<i>Doelstellingen van het MER</i>	6
2.3.	<i>Inhoud van het MER</i>	7
2.4.	<i>Methodologie van uitwerking</i>	8
2.4.1.	<i>Algemene methodologie.....</i>	8
2.4.2.	<i>Gedetailleerde methodologie</i>	9
3.	PRESENTATIE VAN DE ACTOREN VAN HET BBP-PROJECT	12
3.1.	<i>Opdrachtgever tot de uitwerking van het BBP.....</i>	12
3.2.	<i>Identificatie van de auteurs van de studie en werkmethode</i>	12
3.3.	<i>Samenstelling van het Begeleidingscomité.....</i>	13

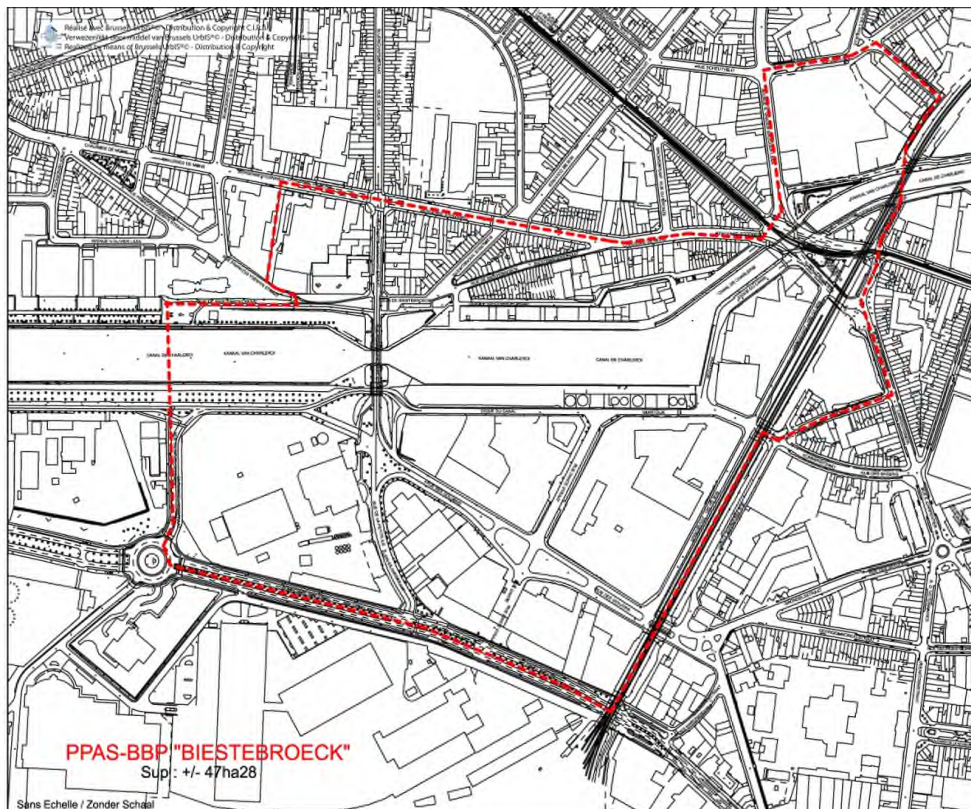
Deel 0: Inleiding

1. Locatie van het BBP-project, context van het verzoek

1.1. Algemene ligging van het BBP-project

Het BBP "Biestebroek" bevindt zich in het zuidoosten van de gemeente Anderlecht en beslaat een gebied van 47 ha.

Het BBP betreft een perimeter die bestaat uit de volgende wegen: Klein Eilandstraat; Industrielaan; Ontwikkelingsstraat; Biestebroekkaai; F. Ysewynstraat, een dwarsstraat van de Bergensesteenweg, met uitzondering van percelen nrs. 602-604; Bergensesteenweg; Raymond Vander Bruggenlaan; Scheutveldstraat; Orchideeënstraat; Oudstationstraat; Elektriciteitsstraat en de spoorlijn.



Afbeelding 1: Perimeter van het BBP (Gemeente Anderlecht, 2022)

1.2. Context, ambitie en rechtvaardiging van het BBP zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van Anderlecht op 21/01/2021

De Biestebroek-site vormt de topologische schakel tussen de verstedelijkte hellingen van Anderlecht en de industriële vlakte van de Zennevallei. Het kanaal Brussel-Charleroi verdeelt het BBP in twee oevers (noord en zuid). Elke oever wordt gekenmerkt door zeer verschillende stedelijke morfologieën. De noordelijke oever is dicht bebouwd en bewoond; de zuidelijke oever is meer industrieel en biedt open landschappen, is weinig verdicht en wordt verstedelijkt. Beide oevers bieden heel wat uitdagingen die een globale visie op de ontwikkeling vereisen. Daarom is er een plan nodig om de toekomst van dit gebied in Anderlecht effectief vorm te geven.

Ter herinnering, het initiatief om een eerste BBP uit te werken, ging uit van de gemeente Anderlecht. Het principe van de opstelling van het BBP "Biestebroek" en het bijbehorende milieueffectenrapport (MER) werd goedgekeurd door de gemeenteraad van Anderlecht tijdens de zitting van 27/05/2010. Hieronder volgt een uittreksel uit het voorstel van het College aan de Raad dat tijdens de vergadering werd gepresenteerd:

"In feite beschikt het Biestebroek bekken over stedenbouwkundige troeven die middels een strategische ontwikkeling zijn herwaardering mogelijk maken.

*Deze zone wordt gekenmerkt door zijn **aanenschakeling van stedelijke breuken**, te weten, de **spoorweg**, de **monofunctionele stedelijke industriezone** en het **kanaal**, die door hun configuratie elke stedelijke verbinding met de omliggende wijken verhinderen.*

Een herdefiniëring en herkwalificatie van de zone zou de samenhang van beide kanaaloevers en de omliggende wijken met verschillende bestemmingen en organisaties bevorderen.

*Gezien de wens van de nv URBAX, om een ontwikkeling te creëren die kan worden omschreven als een "stedelijk **vlaggenschipproject** dat met succes kan worden gedragen door de publieke en private actoren van het gewest", zoals gedefinieerd in de opties van het GewOP [...].*

*Aangezien de wil van het gewest tot herkwalificatie van het uitzonderlijk potentieel van de kanaalzone, dit potentieel krachtadig te benutten teneinde deze **havenactiviteiten beter in het stedelijk milieu te integreren** . [...]*

De aanwezigheid van het kanaal met zijn arcadisch perspectief en uniek voor het Brussels landschap moet worden aanzien als sturend element in de harmonieuze ontwikkeling.

*Des te meer, deze aanleg wordt gedragen door het streefdoel van het Gewest om te voorzien in een kwalitatief **residentiële aantrekkelijke** leefomgeving, omringd door gemengde functies ter bevordering van de werkgelegenheid, zoals **economische activiteiten** en zelfs **stedelijke industrie**. [...]*

*De ontwikkeling van deze nieuwe wijk kan gunstig bijdragen tot de **heropleving van de omringende wijken** die door het scheppen van een fysieke onderlinge band zullen bijdragen tot een betere leesbaarheid van het gemeentelijk netwerk.*

Om een gepaste ontwikkeling van het gebied te garanderen, moet een BBP worden opgesteld, in overeenstemming met art. 40 en volgende van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

*Overwegende dat het BBP betreft een **perimeter** die bestaat uit de volgende wegen: Klein Eilandstraat; Industrielaan; Ontwikkelingsstraat; Biestebroekkaai; F. Ysewynstraat, een dwarsstraat van de Bergensesteenweg, met uitzondering van percelen nrs. 602-604; Bergensesteenweg; Raymond Vander Bruggenlaan; Scheutveldstraat; Orchideeënstraat; Oudstationstraat; Elektriciteitsstraat en de spoorlijn.*

Overwegende dat het BBP sinds 29 juni 2001 van kracht is en dat het BBP aan dit plan van hoger niveau moet worden aangepast.

*Overwegende dat de perimeter van het plan een **stedelijke industriezone** aan het BBP voorziet, waaraan er zal moeten afgeweken worden¹.*

Overwegende dat de voorbereiding van een BBP vergezeld van een milieueffectenrapport het mogelijk zal maken om de ontwikkeling van de site te beheren en de impact ervan op gemeentelijk en gewestelijk niveau te meten.

Overwegende dat het, gezien het specifieke karakter en de technische aard ervan, passend is deze taak toe te vertrouwen aan een gespecialiseerd en erkend studiebureau.

Wij stellen u voor, dames en heren, het principe van de opstelling van het BBP "Biestebroek" en het bijbehorende milieueffectenrapport (MER) goed te keuren."

Het BBP "Biestebroek I" werd goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 07/12/2017.

In grote lijnen worden in het BBP I (BBHR 07/12/2017) de volgende doelstellingen uiteengezet:

- Opwaardering en heropleving van de kanaalzone;
- Heraanleg van de stedelijke verbindingen tussen beide kanaaloevers;
- Versterking van de verbindingen tussen de wijken;
- Oplossing voor de bevolkingstoename door versterking van de residentiële aantrekkelijkheid;
- Bevordering van het gemengde karakter van de functies door een betere integratie van de haven- en productieactiviteiten in de stedelijke omgeving;
- Efficiënte ontwikkeling van de voorzieningen van algemeen belang en meer in het bijzonder van de schoolvoorzieningen.

Op 17 juni 2020 deed de Raad van State een uitspraak die het BBP "Biestebroek" BR 07/12/2017 gedeeltelijk nietig verklaarde, evenals de andere documenten die verband hielden met het BBP, waaronder het onteigeningsplan. Deze gedeeltelijke annulering is het gevolg van een vormfout, waardoor de schriftelijke en grafische voorschriften met betrekking tot het gebied ten zuidoosten van het kanaal en de Kommenstraat zonder gevolg zijn. Dit besluit van

¹ Hierbij moet worden opgemerkt dat het GBP sinds het besluit van de gemeenteraad op een aantal punten werd gewijzigd (zie verderop in dit verslag). De perimeter omvat niet langer Gebieden van Stedelijke Industrie (GSI); deze werden binnen de perimeter herbestemd tot Ondernemingsgebieden in Stedelijke Omgeving (OGSO).

de Raad van State betekent dat de perimeter van het BBP die momenteel van kracht blijft slechts ongeveer 50% van de oppervlakte omvat die oorspronkelijk door het plan werd voorzien. Deze gedeeltelijke annulering van het BBP maakt het onmogelijk om de meeste doelstellingen van het BBP te verwezenlijken, met name wat betreft het herstel van de stedelijke verbindingen tussen de twee oevers van het kanaal, de versterking van de woonaantrekkelijkheid, de integratie van de haven- en productieactiviteiten en de ontwikkeling van de voorzieningen van algemeen belang.

Zie Deel 2: Opheffing van het BBP Biestebroek I

Op 21 januari 2021 heeft de gemeenteraad besloten tot goedkeuring van:

- De opheffing van het resterende deel van het BBP "Biestebroek" BR 07/12/2017, haar MER en haar onteigeningsplan;
- Het opstellen van het BBP "Biestebroek II".

2. Verantwoording en presentatie van de inhoud Milieueffectenrapport (MER)

2.1. Verantwoording van dit MER

Dit rapport werd gerealiseerd in het kader van de opstelling van het Bijzonder Bodembestemmingsplan Biestebroek II (BBP) in de gemeente Anderlecht.

Dit rapport is opgesteld in overeenstemming met de artikelen 43 en 44 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), die stellen:

Art. 43. "Het college van burgemeester en schepenen maakt het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan op evenals, wanneer dit vereist is, het milieueffectenrapport."

Art. 44. [...] § 3. "Het Brussels Instituut voor Milieubeheer beslist of het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport binnen dertig dagen na de ontvangst van de aanvraag. Bij ontstentenis moet het ontwerp worden onderworpen aan een milieueffectenrapport. § 4. Om te beoordelen of het geplande bijzonder bestemmingsplan al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectenrapport, baseert het Brussels Instituut voor Milieubeheer zich op de criteria genoemd in bijlage D van onderhavig Wetboek. Moet steeds onderworpen worden aan een milieueffectenrapport, het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan dat rechtstreeks betrekking heeft op een of meer gebieden die:

- *aangeduid zijn overeenkomstig de richtlijnen 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora;*

- *waarin vestigingen kunnen komen die een belangrijk risico kunnen inhouden voor personen, goederen of het milieu in de zin van de richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren verbonden aan de zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, of in de zin van richtlijn 96/82/EG van de Raad, of die de inschrijving voorzien van gebieden die voor huisvesting bestemd zijn, door het publiek worden bezocht en een bijzonder natuurlijk belang inhouden, of die verbindingswegen omvatten en die in de nabijheid zijn gelegen van dergelijke vestigingen of van gebieden waar ze zijn toegelaten."*

In het geval van het BBP-project "Biestebroek II" werd geoordeeld dat het plan waarschijnlijk aanzienlijke effecten zou hebben voor het milieu.

2.2. Doelstellingen van het MER

Deze missie betreft de opstelling van het milieueffectenrapport (MER) voor het BBP "Biestebroek II", alsook de opheffing van het resterende BBP "Biestebroek" BR 07/12/2017. Het BBP en het bijbehorende MER worden gelijktijdig uitgevoerd.

Het doel van het MER is het analyseren van de mogelijke positieve en negatieve effecten van de ontwerpopties van het BBP in de gebieden die onder het BWRO vallen. Dit MER richt zich daarom voornamelijk op:

- Een gedetailleerde diagnose van alle milieukwesties binnen en rond de perimeter van het BBP die zijn gedefinieerd in het bestek;
- Een milieuanalyse van het schema van de bestemmingen:
 - De haalbaarheid van het schema van de bestemmingen onderzoeken;
 - De milieueffecten identificeren op de verschillende milieuparameters en op de levenskwaliteit van huidige en toekomstige gebruikers;
 - Aanvullende doelstellingen aangeven met betrekking tot de globale of lokale milieucontext;
 - Aanpassingen aan het BBP-project voorstellen om de vastgestelde negatieve effecten tot een minimum te beperken.

Anderzijds, een milieuanalyse van de voorschriften uitvoeren:

- De voorschriften herzien in het licht van de belangrijkste geïdentificeerde effecten;
- Eventuele wijzigingen voorstellen wanneer bepaalde voorschriften de negatieve effecten zouden vergroten of de positieve effecten zouden verkleinen;
- Aanvullende voorschriften voorstellen.

Op basis van deze verschillende analyses kunnen in dit verslag concrete aanbevelingen worden gedaan om elke fase van het BBP-project iteratief aan te passen, met als doel enerzijds eventuele negatieve effecten op de beschouwde milieudomeinen te verminderen en anderzijds deze zo dicht mogelijk te laten aansluiten bij de principes die de gemeente voor het BBP-project heeft uitgevaardigd en vastgesteld.

2.3. Inhoud van het MER

De structuur van dit MER voldoet aan bijlage C van het BWRO, waarin de inhoud van het MER voor plannen is vastgelegd, namelijk:

"Het milieueffectenrapport omvat de volgende informatie:

1° een samenvatting van de inhoud, een beschrijving van de doelstellingen van het plan evenals zijn banden met andere pertinente plannen en programma's;

2° de pertinente aspecten van de milieutoestand en zijn waarschijnlijke evolutie als het plan of de verordening niet in werking treedt;

3° de milieukeurmerken van de gebieden die waarschijnlijk aanzienlijk getroffen zullen worden;

4° de aan het plan verbonden milieuproblemen meer bepaald deze die betrekking hebben op de gebieden die bijzonder belangrijk zijn voor het milieu zoals de gebieden die werden aangeduid overeenkomstig de richtlijnen 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 betreffende het behoud van de in het wild levende vogels en 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 betreffende het behoud van de natuurlijke habitat evenals van de ongerepte fauna en flora. In dat opzicht heeft het milieueffectrapport eveneens betrekking op de gegevens en elementen vermeld in bijlage VIII van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud;

5° de milieuproblemen die verbonden zijn aan de inschrijving op het plan, van de gebieden waarbinnen vestigingen toegelaten zijn die een risico van zware ongevallen inhouden waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken in de zin van de richtlijn 96/82/EEG van de Raad van 9 december 1996 betreffende de beheersing van de gevaren verbonden aan de zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, of, indien het plan geen dergelijke gebieden omvat, de milieuproblemen die verbonden zijn aan de inschrijving op het plan van gebieden die voor huisvesting zijn bestemd of door het publiek bezocht worden of een bijzondere natuurlijke waarde hebben, of die verbindingswegen bevatten en die gelegen zijn in de nabijheid van dergelijke etablissementen of gebieden waarin deze toegelaten zijn;

6° de inzake milieubescherming relevante doelstellingen en de manier waarop ze overwogen worden in het kader van de uitwerking van het plan;

7° de waarschijnlijk aanzienlijke effecten, te weten met name de bijkomstige, cumulatieve, synergetische effecten, de effecten op korte, middellange en lange termijn, permanent en tijdelijk, zowel positief als negatief, op het milieu evenals op de biodiversiteit, de bevolking, de volksgezondheid, de fauna en flora, de bodem, het water, de lucht, de klimatologische factoren, de mobiliteit, de materiële goederen, het cultureel erfgoed met inbegrip van het architecturaal en archeologisch erfgoed, de landschappen en de wisselwerkingen tussen deze factoren;

8° de te nemen maatregelen om elk aanzienlijk negatief effect van de tenuitvoerlegging van het plan op het milieu te vermijden, te beperken en, in de mate van het mogelijke, te compenseren;

9° de voorstelling van de mogelijke alternatieven, hun rechtvaardiging en de redenen voor de weerhouden keuzen;

10° een beschrijving van de weerhouden evaluatiemethode en van de ontmoette moeilijkheden bij de inzameling van de vereiste informatie;

11° de overwogen maatregelen om de follow-up van inwerkingtreding van het plan te verzekeren;

12° een niet-technische samenvatting van de hogerop bedoelde informatie.”

Hoewel alle punten in deze bijlage zijn opgenomen in de inhoud van het MER, verschilt de structuur van dit rapport enigszins van Bijlage C om het begrijpelijker te maken. Dit MER is onderworpen aan een bestek dat is gevalideerd door het begeleidingscomité.

Het uiteindelijke Milieueffectrapport zal daarom volgens verschillende delen gestructureerd zijn, als volgt:

- Deel 0: Inleiding;
- Deel 1: Algemene doelstellingen, presentatie van het BBP, bestaande situatie, voorzienbare situatie, presentatie van scenario's, diagnose per thema;
- Deel 2: opheffing resterend BBP "Biestebroek" BR 07/12/2017 en haar MER (+ haar onteigeningsplan);
- Deel 3: Analyse van de effecten van het BBP-project per milieuthema;
- Deel 4: Conclusies.

Naast de tekstrapporten met betrekking tot deze delen, zal het definitieve MER ook de volgende documenten omvatten:

- Bijlagen bij het MER;
- De niet-technische samenvatting van het MER.

Er zij op gewezen dat de inhoud van het MER in overeenstemming zal zijn met het evenredigheidsbeginsel wat betreft het belang van de behandelde kwesties en de vragen die in elk stadium van de opstelling van het BBP moeten worden bestudeerd. Het type, de reikwijdte en de nauwkeurigheid van de onderzoeken met betrekking tot milieueffecten zullen daarom worden bepaald op basis van de eisen van elk stadium in de opstelling van het BBP-project.

2.4. Methodologie van uitwerking

2.4.1. Algemene methodologie

Het MER wordt tegelijk met de opstelling van het BBP uitgevoerd. Het doel van de gelijktijdige uitvoering is dat de effectenanalyse wordt gebruikt bij het ontwerp van het plan, door middel van een iteratief proces. Het MER moet hier worden gezien als een instrument om de opties te testen die tijdens de ontwikkeling van het BBP zijn onderzocht. Deze opties hebben betrekking op het te plannen programma voor het gebied, de ruimtelijke verdeling en de ambities die ten grondslag liggen aan het ontwerpplan. De opsteller van het MER zal dus voortdurend in contact staan met het team dat het BBP opstelt om de verschillende stappen van het ontwerp van het plan te volgen en om, indien nodig, de verschillende voorstellen die op tafel liggen te bestuderen. De opsteller van het MER zal ook nauw contact onderhouden

met de verschillende actoren van het gebied, zodat rekening kan worden gehouden met alle huidige en toekomstige kwesties en adequaat kan worden gereageerd.

2.4.2. Gedetailleerde methodologie

Deel 0: Inleiding

In deze werkfase wordt de methodologie van het MER gepresenteerd. De juridische evolutie van het BBP "Biestebroek" (goedkeuring in 2017, daaropvolgende gedeeltelijke annulering in 2020) zal worden belicht.

Deel I: Algemene doelstellingen, presentatie van het BBP, bestaande situatie, voorzienbare situatie, presentatie van scenario's, diagnose per thema

In dit deel worden de algemene doelstellingen van het BBP-project en de verbanden met andere plannen en programma's gepresenteerd.

Tijdens deze werkfase wordt de stedenbouwkundige, sociaaleconomische en milieudiagnose geactualiseerd die tijdens het BBP "Biestebroek" BR 17/12/2017 (BBP I) is uitgevoerd. De bijgewerkte diagnose wordt gedeeld met de auteurs van het BBP-project.

In overeenstemming met Bijlage C van het BWRO zullen alle milieudomeinen open zijn. De bestaande feitelijke en juridische toestand wordt in detail voorgesteld per domein. Zowel regelgevende als strategische documenten en plannen met betrekking tot elk thema zullen worden geanalyseerd. De cartografie wordt opgesplitst per thema.

De diagnose resulteert in de formulering van milieu-uitdagingen, relevante doelstellingen inzake milieubescherming en te overwegen prioriteiten voor verdere analyse.

In dit deel wordt ook beschreven hoe de situatie waarschijnlijk zal evolueren als het resterende BBP I (noordwestelijk deel van BBP 2017) niet wordt ingetrokken en van kracht blijft, en als het nieuwe BBP II niet wordt ingevoerd. Het betreft alternatief 0, dat zal worden gebruikt als referentie voor de analyse van het ontwerpplan.

Bij dit alternatief wordt rekening gehouden met geplande of lopende stedenbouwkundige projecten binnen of nabij de site. Alleen projecten met een bepaalde mate van zekerheid worden in aanmerking genomen.

Deel II: opheffing resterend BBP "Biestebroek" BR 07/12/2017 en haar MER (+ haar onteigeningsplan)

In overeenstemming met bijlage C van het BWRO (die de inhoud bepaalt van het rapport over de milieueffecten van de plannen) en in overeenstemming met bijlage D van het BWRO, heeft deze fase tot doel de waarschijnlijke omvang van de effecten van de opheffing van het resterende BBP "Biestebroek" BR 07/12/2017, het MER en het onteigeningsplan te bepalen.

Aangezien de opheffing van het BBP I en de tenuitvoerlegging van het BBP II-project gelijktijdig zullen plaatsvinden, zal de in de vorige fase (deel I) gepresenteerde bijgewerkte diagnose gezamenlijk worden toegepast voor Deel II (waarschijnlijke omvang van de gevolgen van de opheffing van het BBP I) en Deel III (beoordeling van de effecten van het BBP II-project) van dit document.

Het doel van het voorstel tot opheffing van het BBP I zal in deze fase worden toegelicht, samen met de kenmerken van de effecten die met de opheffing gepaard gaan en de zone die waarschijnlijk zal worden beïnvloed voor de domeinen die mogelijk worden beïnvloed.

Door de gelijktijdige opheffing van het BBP I en de uitvoering van het BBP II-project zullen de effecten van de opheffing van het BBP I worden gekoppeld aan de effecten van de uitvoering van het BBP II-project. Deel II van dit document zal rekening houden met dit aspect.

Deel III: Effectbeoordeling van het BBP-project "Biestebroek II"

Ter herinnering: deze fase zal worden uitgevoerd in nauwe samenwerking met de auteurs van het BBP-project om bij te dragen aan het ontwerp ervan:

Preambule

In het MER wordt getracht het toekomstige BBP op synthetische wijze te beschrijven, waarbij met name aandacht wordt besteed aan:

- De locatie van het BBP en de bestreken oppervlakte;
- De geschiedenis van projecten en studies die in de betreffende perimeter zijn uitgevoerd;
- De bestaande feitelijke en juridische toestand en de voortgang van de verschillende lopende en toekomstige projecten in het betreffende gebied. Er wordt ook rekening gehouden met grote projecten in de omgeving van de perimeter;
- De verantwoording voor het BBP;
- De filosofie van het BBP en de strategische doelstellingen.

Analyse van programmatische en ruimtelijke alternatieven

Op basis van de uitdagingen die naar voren zijn gekomen bij de herziening van de diagnose en het opnieuw beoordelen van het voorkeursscenario van het BBP "Biestebroek" BR 17/12/2017 (BBP I) en het bijbehorende MER, stellen de auteurs van het BBP-project het team van het MER programmatische en ruimtelijke varianten voor op basis van het voorkeursscenario van het BBP I.

Er kan geen variant of alternatieve locatie voor het hele programma van het BBP worden ontwikkeld. Het doel van het BBP is om een precieze zone te transformeren, in dit geval de site van Biestebroek. Het heeft dus geen zin om dit BBP elders uit te voeren, aangezien de ambitie van de Gemeenteraad duidelijk gekoppeld is aan de specifieke aard van deze perimeter.

Het MER zal documenten produceren (tabellen, grafieken en figuren) die een snelle vergelijkende analyse van deze alternatieven mogelijk maken.

Ontwerpplan: voorkeursscenario BBP II

Op basis van de analyse van de varianten door het MER-team stellen de auteurs van het BBP een ontwerpplan op: het voorkeursscenario BBP II.

De studiegelastigde voor het MER zal dan dit voorkeursscenario bestuderen.

De effecten van dit BBP-project zullen zowel binnen als buiten de perimeter worden bestudeerd, d.w.z. in naburige wijken. Voor elk van de geanalyseerde milieuthema's wordt een geografisch studiegebied afgebakend.

Tot slot zullen de conclusies van de effectbeoordeling het mogelijk maken om de projectonderdelen met de grootste impact aan het licht te brengen die volgens de auteur van het MER moeten worden aangepast om de impact van het BBP-project te verminderen.

De instrumenten van het referentiesysteem voor duurzame wijken "be sustainable" zullen door het studiebureau worden gebruikt om het ontwerpplan te analyseren.

Beoordeling van de regelgevende en operationele luiken

Na het testen van de alternatieven en het voorkeursscenario worden de programmering en ruimtelijke verdeling bepaald en kan het ontwerpplan eventueel worden aangepast.

De afronding van het ontwerpplan door het team van het BBP bestaat uit het omzetten van de stedenbouwkundige, programmatische en milieuvisie van het BBP in een regelgevend luik met grafische en letterlijke voorschriften en een operationeel luik waarin de methoden voor de uitvoering van het BBP worden gespecificeerd (met name de planning en fasering). In deze stap kan het BBP II-ontwerp worden opgesteld.

De voorschriften van het regelgevend luik en de inhoud van het operationele luik zullen ook worden onderworpen aan een effectbeoordeling. De vraag die aan deze analyse ten grondslag ligt, is of de gevolgen aanvaardbaar zijn en of ze eventueel kunnen worden gecorrigeerd. Het is essentieel om deze vragen reeds op planniveau te stellen. De interacties tussen de factoren moeten worden geanalyseerd.

Er zullen nieuwe aanbevelingen en maatregelen worden geformuleerd om de negatieve effecten te verminderen. Er zal een hiërarchie van aanbevelingen worden voorgesteld.

Als de opsteller van het BBP besluit om deze milieuaanbevelingen niet op te volgen, moet hij dit in een bijgevoegd document verantwoorden, waarin hij het niet weerhouden rechtvaardigt van de opties die bedoeld zijn om de integratie in de omgeving van het ontwerpplan te verbeteren.

Tot slot zullen er ook opvolgmaatregelen worden voorgesteld om ervoor te zorgen dat het plan wordt uitgevoerd.

Opstellen van de NTS

De niet-technische samenvatting is bedoeld om het publiek en de autoriteiten te informeren over de gekozen aanpak en de redenen voor de gemaakte keuzes.

De niet-technische samenvatting bevat teksten en kaarten. De tekst wordt geschreven in duidelijke taal die toegankelijk is voor het grote publiek. Ze zal in een apart document bij het eindrapport worden gevoegd. De informatie zal daar toegankelijk zijn zonder de hulp van het eindrapport.

Aanpassing van het MER

Nadat het BBP en het bijbehorende MER voor openbaar onderzoek zijn ingediend, kan het nodig zijn het BBP aan te passen. Daarom zal er een beoordeling van de effecten van deze wijzigingen worden uitgevoerd en zullen er eventueel aanvullende studies worden gedaan.

Deel IV: Conclusies

In deze laatste werkfase worden de conclusies van het MER gepresenteerd.

3. Presentatie van de actoren van het BBP-project

3.1. Opdrachtgever tot de uitwerking van het BBP

Zoals we hierboven al hebben aangegeven, komt de aanzet tot de uitwerking van dit BBP-project van de **gemeente Anderlecht**.

3.2. Identificatie van de auteurs van de studie en werkmethode

De gemeente Anderlecht heeft het team dat bestaat uit BUUR (mandataris), ARIES Consultants (onderaannemer) en het kabinet van Jean-François De Bock (onderaannemer) de opdracht gegeven om een BBP-project uit te werken op basis van het voorstel dat werd ingediend naar aanleiding van de aanbestedingsprocedure die door de Gemeente was uitgeschreven. Binnen dit team worden de taken zodanig verdeeld dat een dynamische interactie tot stand wordt gebracht waarbij ieder bureau zijn specifieke competenties zal aanwenden:

- De uitwerking van het eigenlijke BBP wordt gecoördineerd door BUUR;
- Het uittesten van de door BUUR geformuleerde voorstellen wordt gecoördineerd door ARIES Consultants.
- Jean-François De Bock geeft ondersteuning bij de juridische aspecten.

Deze dynamische interactie wordt vanaf de beginfase van de opdracht opgezet zodat er effectief een iteratief proces tot stand wordt gebracht tussen de uitwerking van het BBP-project enerzijds en de gelijktijdig uitgevoerd effectenstudie anderzijds.

De twee bureaus, ARIES Consultants en BUUR, hebben een erkenning om BBP en MER uit te voeren. Binnen het kader van deze missie, werd ARIES als erkend studie bureau ook aangesteld als verantwoordelijke voor het opstellen van de studie.

3.3. Samenstelling van het Begeleidingscomité

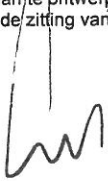



Overeenkomstig artikel 46 van het BWRO, is het Begeleidingscomité verantwoordelijk voor de opvolging van de procedure met betrekking tot de uitvoering van het milieueffectenrapport.

Het Begeleidingscomité bestaat uit de volgende personen:

- Vertegenwoordigers van de gemeente Anderlecht: Afdeling Stedelijke ontwikkeling - Dienst Stedelijke ontwikkeling en Mobiliteit;
- Vertegenwoordiger van Perspective.brussels;
- Vertegenwoordiger van Leefmilieu Brussel.

Waar nodig heeft het Begeleidingscomité deskundigen uitgenodigd om vergaderingen bij te wonen:

- Vertegenwoordiger van Urban.brussels;
- Vertegenwoordiger van Patrimoine.brussels;
- Vertegenwoordiger van Brussel Mobiliteit.

<p>BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST GEMEENTE ANDERLECHT PROJECT VAN TOTALE OPHEFFING VAN HET RESTERENDE DEEL VAN HET BBP "BIESTEBROEK" BR 07/12/2017 (MER + ONTEIGENINGSPLAN) EN OPRICHTING VAN HET BBP "BIESTEBROEK II" MET EEN MER Gemeentelijk nummer: PPAS_E2 Gewestelijk nummer: AND_0059_002</p>	<p>REGION DE BRUXELLES-CAPITALE COMMUNE D'ANDERLECHT PROJET D'ABROGATION TOTALE DE LA PARTIE SUBSISTANTE DU PPAS "BIESTEBROECK" AG 07/12/2017 (RIE + PLAN D'EXPROPRIATION) ET ÉLABORATION DU PPAS "BIESTEBROECK II" AVEC UN RIE Numéro communal : PPAS_E2 Numéro régional : AND_0059_002</p>
<p>PLAN Opgemaakt door de Projectauteur</p> <p style="text-align: center;">BUUR</p> <p>BUUR part of Sweco -rue d'Arenberg - Arenbergstraat, 13 / 1000 Bruxelles – Brussel / T 02.383.06.40 www.buur.be</p>	<p style="text-align: right;">PLAN Dressé par l'auteur de projet</p> <p style="text-align: center;">aries CONSULTANTS</p> <p>Aries Consultants Rue des Combattants 96B / 1301 Bierges T 010.43.01.10 www.ariesconsultants.be</p>
<p>Gezien en voorlopig goedgekeurd door de Gemeenteraad: de Gemeenteraad geeft het College van Burgemeester en Schepenen opdracht het ontwerpplan te ontwerpen aan een openbaar onderzoek op de zitting van 26.01.2024</p>  <p>In opdracht, Le Bourgmestre, De Burgemeester, Fabrice CUMPS</p>	<p>Vu et adopté provisoirement par le Conseil communal : le Conseil communal charge le Collège des Bourgmestre et Échevins de soumettre le projet de plan à enquête publique en séance de 28.01.2024</p>  <p>Par Ordonnance : La Secrétaire communale ff., De wdn Gemeentesecretaris, Nathalie COPPENS</p>
<p>Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig ontwerpplan ter inzage van het publiek op het gemeentehuis werd neergelegd van 21.01.2024 tot 22.01.2024</p>  <p>In opdracht, L'Échevine du Développement Urbain et de la Mobilité, De Schepenen van de Stedelijke Ontwikkeling en van de Mobiliteit, Susanne MÜLLER-HÜBSCH</p>	<p>Le Collège des Bourgmestre et Echevins certifie que le présent projet de plan a été déposé à l'examen du public à la maison communale du 21.01.2024 au 22.01.2024</p>  <p>Par Ordonnance : La Secrétaire communale ff., De wdn Gemeentesecretaris, Nathalie COPPENS</p>
<p>Gezien en definitief goedgekeurd door de Gemeenteraad op de zitting van</p>	<p>Vu et adopté définitivement par le Conseil communal en séance du</p>
<p>Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van</p> <p style="text-align: center;">De Minister-President</p>	<p>Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale du</p> <p style="text-align: center;">Le Ministre-Président</p>