



CONTRAT DE QUARTIER DURABLE « SCHEUT »

Atelier de travail urbain : Gestion de la Maison de quartier – 17 octobre 2012

Représentant	Nom	Tel	email	Invité	Présent
CAD De Boei	Van den Brande Martine	0489/32.56.20	martine.van.den.branden@vzwcad.be	✓	✓
TCC Accueil	Gengoux Denis	02/522.05.02	tccaccueil@tccaccueil.be	✓	✓
Periferia	Thirifays Fanny	02/544.07.93	fanny@periferia.be	✓	✓
SEL Anderlecht	Dezaeger Robert		dezaeger29@hotmail.com	✓	✓
Habitant(e)	Mottard Myriam	0478 45 73 76	myriam.mottard@skynet.be	✓	✓
Avicenne	Lahmiri Azzedine		avicenne.asbl@gmail.com	✓	✓
	Bahri Abid		avicenne.asbl@gmail.com	✓	✓
Habitant(e)	Descamps Dominique			✓	✓
Habitant(e)	Evrard Virginie		virginieevrard8@gmail.com	✓	✓
Habitant(e)	Baeyens Michel			✓	✓
Comité de Quartier Ilot Scheut Eiland	Mottry Guy-Pierre	0496/49.55.27	virginieevrard8@gmail.com	✓	✓
	Van Loon Gerarda			✓	✓
Commune Anderlecht Rénovation urbaine	Debuyne Kevin	025580930	kdebuyne@anderlecht.irisnet.be	✓	✓
	Sabot Pierre	025580930	psabot@anderlecht.irisnet.be	✓	✓

17h30, début de la séance avenue de Scheut, 145 – 1070 Anderlecht.

Introduction

La série d'ateliers qui se met en place vise à avancer sur les questions de gestion de la future maison de quartier. Ils doivent permettre de proposer, en concertation avec les acteurs concernés, un plan de gestion.

L'échéance : il s'agit de fournir des éléments concrets de gestion à la Région afin de débloquent les subsides liés à la mise aux travaux de la Maison de quartier. Ces éléments sont également importants pour cadrer les premières activités qui se dérouleront dans la Maison de quartier provisoire.

La séance commence par un "brainstorming" autour de la notion de Gestion. Ce terme regroupe à la fois des éléments liés à la gestion quotidienne de l'infrastructure ("fonctionnement", "projets", "encadrement") et à la gestion structurelle ("responsabilité", "prise de décision", "financements").

1 Objectifs de la Maison de quartier

La gestion doit découler d'objectifs clairs qui permettent de définir l'identité de la Maison de quartier.

Pour ce faire, le chef de projet propose de travailler sur base d'une charte, qui serait un document de référence, à la manière d'une constitution. Il n'aurait donc pas vocation à être modifié et devrait régir toutes les actions qui se déroulent dans la Maison de quartier.

Sur base des différentes rencontres menées autour de la Maison de quartier, il est déjà possible d'avancer trois points majeurs, fondateurs de l'idée d'une maison de quartier à Scheut :

- proximité
- cohésion sociale
- activités diverses

Ces trois points se résument dans la phrase suivantes :

"La Maison de quartier Scheut est une infrastructure de proximité visant à la cohésion sociale du quartier Scheut à travers l'organisation de différentes activités."

Remarques :

Les activités ne doivent pas être limitées dans leur contenu dans la mesure où elles permettent d'atteindre l'objectif de cohésion sociale.

Il est rappelé que la Maison de quartier doit être un lieu de rencontre. Une habitante précise que c'est l'opportunité pour elle de rencontrer des gens au-delà de sa rue.

Il serait pertinent que cette charte soit affichée dans la Maison de quartier.

2 Règlement d'ordre intérieur

Afin d'aborder des éléments concrets de gestion, le chef de projet propose de travailler sur la base d'un projet de règlement d'ordre intérieur (ROI). Un tel règlement sera nécessaire rapidement pour encadrer les activités de la Maison de quartier provisoire.

Le ROI reprend une série d'objectifs (concrets) découlant de la charte (esprit).

Une habitante précise qu'il faut veiller à ce que les objectifs du ROI doivent être les mêmes que ceux de la charte. Après discussion sur ce point, l'assemblée préconise d'avoir, dans le ROI, des objectifs précis qui peuvent être réévalués régulièrement (tous les deux ans par exemple), mais qui respectent l'esprit de la charte. Ces objectifs ne doivent pas être trop larges et doivent être priorisés afin de ne pas avoir à trancher arbitrairement, notamment dans le cas de choix d'activités.

Public cible :

- habitants
- services communaux
- associations

Il est précisé que cette Maison de quartier doit être ouverte à tous. Il est important de ne pas se limiter au périmètre du contrat de Quartier, tout en gardant la logique de proximité.

Une priorité doit donc être donnée aux personnes du quartier en cas de forte affluence.

Organisation d'activités :

Pour organiser une activité, une personne morale ou physique devra remplir un formulaire qui décrit son identité et le projet. Ce projet doit être évalué en fonction des objectifs.

Un comité qui sélectionne, évalue les projets et valide le programme d'activité pourrait être mis en place et organisé par le coordinateur. La prise de décision en groupe permet en effet d'éviter une sélection arbitraire des projets.

Un tel comité rend difficile l'organisation d'activités spontanées. Il convient donc de distinguer les activités récurrentes et les activités spontanées.

Pour l'organisation d'activités spontanées, la sélection des projets serait donc déléguée au coordinateur afin de faciliter la procédure.

Ce comité n'intervient pas dans l'organisation des activités. Pour ce faire, les porteurs de projets se réunissent régulièrement avec le coordinateur.

Ce comité doit être composé de représentants des différents acteurs :

- Habitants.
- Associations (ayant ou non des activités dans la Maison de quartier).
- Coordinateur.
- Services communaux.

En l'état actuel, la Commune est représentée par le Coordinateur.

3 Remarques générales

Un programme d'activités a déjà été prévu à partir de novembre 2012. Il faudra donc veiller à ce que ce programme soit limité dans le temps pour appliquer le règlement dès que possible et laisser l'opportunité à d'autres activités de s'implanter. Le coordinateur précise que ce programme court jusqu'en juin. Il sera réévalué tous les deux mois.

Il est important de ne pas "remplir" la maison de quartier avec des activités associatives afin de laisser une place aux projets spontanés.

4 Points à aborder lors des prochains ateliers

- Prioriser les objectifs
- Composition précise du comité de sélection des projets
- Cadre et frais de gestion à envisager
- Tarifs et cautionnement?
- Gestion structurelle

Fin de la réunion 19h30



DUURZAAM WIJKCONTRACT « SCHEUT »

Workshop Stedenbouw : Beheer van het Buurthuis – 17 oktober 2012

Vertegenwoordiger	Naam	Tel	email	uitgenodigd	Aanwezig
CAD De Boei	Van den Brande Martine	0489/32.56.20	martine.van.den.branden@vzwcad.be	✓	✓
TCC Accueil	Gengoux Denis	02/522.05.02	tccaccueil@tccaccueil.be	✓	✓
Periferia	Thirifays Fanny	02/544.07.93	fanny@periferia.be	✓	✓
SEL Anderlecht	Dezaeger Robert		dezaeger29@hotmail.com	✓	✓
Bewoner	Mottard Myriam	0478 45 73 76	myriam.mottard@skynet.be	✓	✓
Avicenne	Lahmiri Azzedine		avicenne.asbl@gmail.com	✓	✓
	Bahri Abid		avicenne.asbl@gmail.com	✓	✓
Bewoner	Descamps Dominique			✓	✓
Bewoner	Evrard Virginie		virginieevrard8@gmail.com	✓	✓
Bewoner	Baeyens Michel			✓	✓
Comité de Quartier Ilot Scheut Eiland	Mottry Guy-Pierre	0496/49.55.27	virginieevrard8@gmail.com	✓	✓
	Van Loon Gerarda			✓	✓
Commune Anderlecht Rénovation urbaine	Debuyne Kevin	025580930	kdebuyne@anderlecht.irisnet.be	✓	✓
	Sabot Pierre	025580930	psabot@anderlecht.irisnet.be	✓	✓

17u30, begin van de zitting, Scheutlaan 145 – 1070 Anderlecht.

Inleiding.

De reeks workshops die men voorziet zijn erop gericht te werken aan de vragen omtrent het beheer van het toekomstige Buurthuis. Zij moeten toelaten, in overleg met de betrokken actoren, een beheersplan voor te stellen.

De termijn : het gaat hier om het verstrekken van concrete beheerselementen aan het Gewest, teneinde de subsidies te deblokken die in verband staan met de aanvang van de werken in het Buurthuis. Deze elementen zijn eveneens belangrijk om de eerste activiteiten te kaderen die plaatsvinden in het voorlopige Buurthuis.

De zitting begint met een “brainstorming” rond de notie van het Beheer. Deze term groepeerd zowel elementen die in verband staan met het dagelijks beheer van de infrastructuur (“werking”, “projecten”, “omkadering”) als met het structurele beheer (“verantwoordelijkheid”, “besluitneming”, “financiering”).

1 Doelstellingen van het Buurthuis.

Het beheer moet voortvloeien uit duidelijke doelstellingen die toelaten de identiteit van het

Buurthuis te bepalen.

Daarom stelt de projectleider voor te werken op basis van een charter, dat een referentiedocument zou zijn, op de wijze van een grondwet. Het zou dus niet gewijzigd kunnen worden en zou alle acties die doorgaan in het Buurthuis moeten regelen.

Op basis van verschillende ontmoetingen die gehouden werden aangaande het Buurthuis, is het reeds mogelijk drie hoofdpunten naar voor te schuiven, die de fundering vormen voor het idee van een Buurthuis te Scheut :

- nabijheid
- sociale samenhang
- verscheidene activiteiten

Deze drie punten worden in de volgende zin samengevat :

De activiteiten moeten niet beperkt worden qua inhoud, voor zover zij toelaten de doelstelling van de sociale samenhang te bereiken.

Er wordt aan herinnert dat het Buurthuis een ontmoetingsplaats moet zijn. Een bewoonster verduidelijkt dat dit voor haar de mogelijkheid is om mensen buiten haar straat te ontmoeten.

Het zou relevant zijn dat dit charter in het Buurthuis opgehangen wordt.

1 Huishoudelijk reglement.

Teneinde concrete beheerselementen te bespreken, stelt de projectleider voor te werken op basis van een project met een huishoudelijk reglement (HR). Zo'n reglement zal snel nodig zijn om de activiteiten van het voorlopige Buurthuis te omkaderen.

Het HR herneemt een reeks doelstellingen (concrete) die voortvloeien uit het charter (geest).

Een bewoonster verduidelijkt dat men erover moet waken dat de doelstellingen van het HR dezelfde zijn als deze van het charter. Na het bespreken van dit punt, bepaalt de vergadering om, in het HR, duidelijke doelstellingen te hebben die regelmatig opnieuw geëvalueerd kunnen worden (bijvoorbeeld om de twee jaren), maar die de geest van het charter respecteren. Deze doelstellingen moeten niet te breed zijn en moeten voorrang krijgen teneinde niet willekeurig te moeten beslissen, met name in het geval van de keuze van de activiteiten.

Doelpubliek :

- bewoners
- gemeentediensten
- verenigingen

Er wordt duidelijk gesteld dat dit Buurthuis voor iedereen open moet staan. Het is belangrijk zich niet te beperken tot de perimeter van het Wijkcontract, met behoud van de logica van de nabijheid. In geval van een grote toeloop moet de prioriteit gegeven worden aan de personen van de wijk.

Organisatie van activiteiten :

Om een activiteit te organiseren zal een morele of fysische persoon een formulier moeten invullen, die zijn identiteit en het project beschrijft. Dit project moet geëvalueerd worden in functie van de doelstellingen.

Een comité dat de projecten selecteert, evalueert en het activiteitenprogramma goedkeurt zou geïnstalleerd en georganiseerd kunnen worden door de coördinator. De besluitneming in groep laat toe een willekeurige selectie van de projecten te vermijden.

Zo'n comité maakt de organisatie van spontane activiteiten gemakkelijk. Het is dus aangewezen de terugkerende activiteiten en de spontane activiteiten te onderscheiden.

Voor de organisatie van spontane activiteiten zou de selectie van de projecten dus toegewezen worden aan de coördinator, teneinde de procedure te vergemakkelijken.

Dit comité komt niet tussen in de organisatie van de activiteiten. Daarom komen de projectverantwoordelijken regelmatig samen met de coördinator.

Dit comité moet samengesteld zijn uit vertegenwoordigers van de verschillende actoren :

- Bewoners.
- Verenigingen (die al dan niet activiteiten hebben in het Buurthuis).
- Coördinator.
- Gemeentediensten.

Voor het ogenblik wordt de Gemeente vertegenwoordigd door de coördinator.

1 Algemene opmerkingen.

Een activiteitenprogramma werd reeds voorzien vanaf november 2012. Men moet er dus over waken dat dit programma beperkt is in de tijd om het reglement toe te passen van zodra dit mogelijk is en de mogelijkheid te bieden aan andere activiteiten zich te integreren. De coördinator verduidelijkt dat dit programma tot in juni loopt. Het zal alle twee maanden opnieuw geëvalueerd worden.

Het is belangrijk het Buurthuis niet te “vullen” met activiteiten van verenigingen, teneinde een plaats te laten voor de spontane projecten.

2 Punten die tijdens de volgende workshop besproken moeten worden.

- De doelstellingen voorrang verlenen.
- Duidelijke samenstelling van het selectiecomité voor de projecten.
- Kader en beheerskosten die overwogen moeten worden.
- Tarieven en borgstelling ?
- Structurele beheer.

Einde van de vergadering 19u30.



CONTRAT DE QUARTIER DURABLE « SCHEUT »

Atelier de travail urbain : Gestion de la Maison de quartier – 21 novembre 2012

Représentant	Nom	Tel	email
CAD De Boei	Fadma	0489/32.56.20	martine.van.den.branden@vzwcad.be
TCC Accueil	Gengoux Denis	02/522.05.02	tccaccueil@tccaccueil.be
Avicenne	Bahri Abid		avicenne.asbl@gmail.com
Commune Anderlecht	Debruyne Kevin	025580930	kdebruyne@anderlecht.irisnet.be
	Sabot Pierre	025580930	psabot@anderlecht.irisnet.be
Esperluette	Cécile Sacré	049714 94 40	cecilesacre@yahoo.fr
Habitant(e)	Flint Nadia	0477206764	flintnadia@skynet.be

17h30, début de la séance avenue de Scheut, 145 – 1070 Anderlecht.

Introduction

Retour sur les avancées liées au premier atelier.

Il restait à préciser la composition du "comité de sélection".

1 Organe pour la sélection de projets

Il est clairement établi que cet organe **de sélection** doit avoir une large représentativité et permettre des synergies entre les acteurs. Ses membres doivent garantir l'intérêt général et s'engager pour le quartier. Afin de s'assurer de cela, il est proposé de mettre en place des critères de sélection des membres, sous forme d'un formulaire permettant notamment d'assurer une bonne représentativité du quartier (public cible, langue, capacité à représenter tous les acteurs ...).

Afin de ne pas surcharger les acteurs du quartier, **il est proposé de déléguer la sélection des projets au coordinateur**, selon les objectifs de la Maison de quartier. **L'organe est donc seulement réuni à l'initiative du coordinateur en cas de besoins.** Ce dernier a un rôle de filtre dans la sélection des projets de la Maison de quartier. Il organise les comités seulement en cas de conflits dans le planning de la Maison de quartier, en vue de trancher. Le coordinateur siège également aux réunions et en assure le secrétariat.

Pour assurer sa représentativité, l'organe de sélection est composé d'habitants, de représentants d'asbl. et de représentants de la commune. Afin de faciliter les prises de décisions, il est préférable de limiter le nombre de membres. Ainsi, la répartition suivante est convenue :

- Habitants : 2 représentants ;
- Asbl. : 2 représentants ;
- Commune : 2 représentants (dont coordinateur).

Il est considéré que les habitants sont plus difficiles à mobiliser. Il conviendra donc de mettre en place une liste d'habitants intéressés avec suffisamment de suppléants pour assurer le nombre de représentants. Les membres s'engagent à participer à au moins une réunion par an.

La désignation des membres : les candidats doivent remplir un questionnaire et rencontrer le coordinateur. Celui-ci propose une composition, sur base de ces questionnaires et en vue de garantir une bonne représentativité de l'ensemble des acteurs, en Assemblée Générale.

Une durée de 4 ans est trop longue et trop engageante pour les habitants. Il est donc convenu que la participation au comité de sélection se fait pour une période d'un an renouvelable.

2 Discuter du mode de gestion

Il y a également lieu de prévoir un **organe qui se penche sur la gestion journalière et de la représentation de la Maison de quartier** . Cet organe permet ainsi d'évaluer les grandes orientations, les objectifs et les rapports d'activité et financiers. Le nombre de représentant doit être limité afin de faciliter la prise de décisions.

Les tâches journalières pourront être déléguées au coordinateur de la Maison de quartier qui consultera régulièrement (min. 3X/an) cet organe de gestion.

Suggestion à discuter lors d'un prochain atelier :

Afin de limiter les réunions liées à la gestion, les organes liés à la sélection de projets et à la gestion ne pourraient être qu'un seul et même organe.

3 Assemblée générale

Il semble intéressant de disposer d'un organe représentant l'ensemble du quartier, qui pourra valider ou invalider la proposition de désignation des membres des organes de gestion. Les rapports d'activités sont également présentés en assemblée générale. L'assemblée générale peut également permettre à l'ensemble des acteurs du quartier d'exprimer leurs souhaits pour les orientations de la Maison de quartier.

4 Rôle du coordinateur

Le coordinateur présente les activités et orientations de la Maison de Quartier aux organes de gestion et de sélection. Il recueille leur avis.

Il sélectionne les projets et si nécessaire, réunit l'organe de sélection des projets. Il assure

la gestion quotidienne des locaux et du calendrier, avec les utilisateurs de la Maison de quartier. Il prépare et présente les rapports d'activité de l'équipement.

Il est également partenaire et initiateur de projets de quartier.

5 Mise à disposition des locaux

La question d'un cautionnement pour l'utilisation des locaux est posée. Cela peut permettre de garantir le respect et de prévenir les dégâts. L'application d'une caution pourrait cependant limiter l'accès pour tous à la maison de quartier et notamment l'organisation d'activités par des habitants.

Ainsi, le respect du matériel peut être assuré par un état des lieux et un formulaire d'inscription.

La question de la tarification de l'occupation de salles est également posée. Une tarification pour l'occupation des locaux peut permettre de dégager des revenus pour la Maison de quartier. Cependant, elle ne doit pas être un frein pour les initiatives d'habitants.

Une tarification différenciée est proposée, basée sur la localisation des personnes souhaitant organiser les activités.

Le périmètre du contrat de Quartier pourrait être retenu comme critère de tarif préférentiel afin de garantir le caractère local de l'équipement.

Cependant, ce critère n'aurait plus lieu d'être après la fin du contrat de Quartier (après 2015). De plus, des initiatives pourraient provenir de personnes vivant à proximité immédiate de la Maison de quartier. De même, des initiatives extérieures au quartier pourraient tout de même bénéficier aux habitants du quartier. Une proposition est faite de tarifier selon des critères plus larges tels que :

- la zone de police Scheut (02) qui va du boulevard Prince de Liège jusqu'au Canal et reprend le périmètre du contrat de Quartier Scheut dans son ensemble.
- la commune d'Anderlecht
- hors commune

Il est proposé d'établir une occupation gratuite des locaux pendant la durée du contrat de Quartier, à condition de privilégier les projets locaux, conformément aux objectifs de la Maison de quartier.

La gestion des accès au sein de la Maison de quartier est évoquée. Il est rappelé que la Maison de quartier doit pouvoir proposer des plages horaires suffisamment larges pour être accessibles à tous. Pour ce faire et garantir la sécurité des lieux, l'engagement d'un concierge est suggéré.

La possibilité de contrôler les accès et la présence des personnes au sein de la Maison est évoquée. Cette proposition permet d'assurer la sécurité des lieux mais ne fait pas l'unanimité car elle est difficile à mettre en oeuvre et pourrait dissuader certaines

personnes de venir. Cependant, elle met en avant la nécessité de disposer d'un accueil permettant un contrôle des accès au plage libres et pose la question de l'encadrement des activités faites au sein de la Maison de quartier. Ainsi, pour la plupart des activités, un responsable, devant pouvoir être capable d'identifier les participants, doit être nommé. Cette procédure se fait via un formulaire d'inscription sur lequel se base le coordinateur pour sélectionner les projets.

En ce qui concerne l'espace jeunes, il y aura lieu d'envisager quel type d'encadrement sera mis en place. On observe par exemple dans les Maisons de jeunes, que les jeunes ne sont jamais laissés seuls, même pendant des plages libres.

6 Gestion structurelle

Il y a lieu de prendre en compte les principales **charges** liées à la Maison de quartier. On peut d'ors et déjà identifier :

- Les charges liées au bâtiment :

- Location des locaux. Est actuellement prise en charge par la Région et la Commune dans le cadre du Contrat de Quartier. Il est rappelé que le bâtiment est une propriété communale mais qu'il n'y a pas encore de décision quant à la mise à disposition des locaux au terme du contrat de Quartier. Il est ainsi précisé que l'intervention de la commune dans le projet de Maison de quartier pourrait notamment consister en la mise à disposition des locaux.
- Charges énergie,
- Entretien des locaux.

- Les charges liées au personnel :

- 1 coordinateur
- Aide administrative et technique : peut être fait par l'engagement de personnel art.60 (dispositif de remise à l'emploi subsidié)
- L'expérience au sein d'autres maisons de quartier montre qu'il pourrait être intéressant de disposer de permanences d'accompagnement social au sein de la Maison de quartier. Le coordinateur a déjà évoqué cette proposition auprès du CPAS d'Anderlecht qui ne dispose actuellement pas des moyens suffisant pour délocaliser du personnel. Il est suggéré de faire appel à des stagiaires qui pourraient être intéressés par ce genre de mission.
- Frais de fonctionnement pour l'initiation et l'animation de projets

Les recettes sont actuellement liées au subside du contrat de Quartier, composé par l'intervention de la Région et de la Commune. La capacité de recettes de l'équipement au terme du contrat de Quartier est limitée à la tarification de certaines prestations et à des subsides. La gestion de l'équipement nécessitera donc une recherche de subsides.

Ainsi, le financement de la Maison de quartier est lié à la forme que celle-ci va prendre.

7 Modèles de gestion.

Trois modèles de gestion sont identifiés :

- Gérer la Maison de quartier comme un service communal. Cette solution a le mérite d'intégrer les dépenses liées à l'équipement dans le budget communal et ainsi assurer son financement. Cependant, dans ce modèle, l'intervention des acteurs locaux dans la gestion (un des objectifs premier de la Maison de quartier) est inexistante.
- Une autre solution pourrait consister à déléguer la gestion des locaux à une asbl. Le risque est ici que l'asbl. privilégie son objet social et ne puisse ainsi garantir l'objectif de cohésion sociale et d'accessibilité des locaux à tous.
- Une solution mixte, permettant d'inclure l'ensemble des acteurs dans la gestion de l'équipement, pourrait consister à créer une asbl. dont l'objet social serait la gestion de la Maison de quartier. La participation des différents acteurs est assurée par la présence de représentant dans les organes de gestion (cf. point 3).

Il faut cependant prendre en compte la difficulté technique et l'engagement des acteurs que demande la création d'une asbl. Une possibilité est évoquée d'inclure la gestion de la MQ au sein des missions de l'asbl. "Vie Associative Francophone d'Anderlecht" qui a déjà pour mission la gestion de la "Maison de la Cohésion sociale" (Curo-Hall).

Cette piste doit être approfondie afin de savoir si elle permettrait de garantir le maintien des organes de gestion prévus dans le règlement, qui permettent l'implication des acteurs locaux dans la gestion de l'équipement et une représentativité de la diversité du quartier.

Points à aborder lors des prochains ateliers

- Fusionner comité de sélection et comité de pilotage ?
- Possibilité d'intégrer l'asbl. Vie Associative ? Créer une asbl.?
- Présenter un tableau budgétaire détaillé.

Fin de la réunion 19h30



DUURZAAM WIJKCONTRACT « SCHEUT »

Workshop : Beheer van het Buurthuis – 21 november 2012

Vertegenwoordiger	Naam	Tel	e-mail
CAD De Boei	Fadma	0489/32.56.20	martine.van.den.branden@vzwcad.be
TCC Accueil	Gengoux Denis	02/522.05.02	tccaccueil@tccaccueil.be
Avicenne	Bahri Abid		avicenne.asbl@gmail.com
Commune Anderlecht	Debruyne Kevin	025580930	kdebuyne@anderlecht.irisnet.be
	Sabot Pierre	025580930	psabot@anderlecht.irisnet.be
Esperluette	Cécile Sacré	049714 94 40	cecilesacre@yahoo.fr
Habitant(e)	Flint Nadia	0477206764	flintnadia@skynet.be

17u30, begin van de zitting, Scheutlaan 145 – 1070 Anderlecht.

Inleiding

Terugblik op de vorderingen verbonden met de eerste workshop.

Men moest de samenstelling van het "selectiecomité" preciseren.

1 Orgaan voor de selectie van de projecten

Het is duidelijk bepaald dat dit **selectie-orgaan** een grote representativiteit moet hebben en synergieën moet toelaten tussen de actoren. Zijn leden moeten het algemeen belang waarborgen en zich inzetten voor de wijk. Teneinde dit te verzekeren, stelt men voor selectiecriteria voor de leden op te stellen, onder de vorm van een formulier dat toelaat een goede representativiteit van de wijk te verzekeren (doelpubliek, taal, bekwaamheid om alle actoren te vertegenwoordigen ...).

Teneinde de actoren van de wijk niet te overbelasten, **stelt men voor de selectie van de projecten te delegeren aan de coördinator**, volgens de doelstellingen van het Buurthuis. **Het orgaan wordt dus enkel samengeroepen op initiatief van de coördinator in geval dit nodig blijkt.** Deze laatste heeft een rol als filter bij de selectie van de projecten van het Buurthuis. Hij organiseert de comités enkel in geval van conflicten in de planning van het Buurthuis, om knopen door te hakken. De coördinator woont eveneens de vergaderingen bij en verzekert het secretariaat.

Om zijn representativiteit te verzekeren is het selectie-orgaan samengesteld uit bewoners, uit vertegenwoordigers van vzw's en uit vertegenwoordigers van de gemeente. Teneinde het nemen van de beslissingen te vergemakkelijken, is het wenselijk het aantal leden te beperken. Daarom werd volgende vertegenwoordiging overeengekomen :

- Bewoners : 2 vertegenwoordigers ;
- VZW's : 2 vertegenwoordigers ;

- Gemeente : 2 vertegenwoordigers (waaronder de coördinator).

Men is van mening dat de bewoners moeilijker te mobiliseren zijn. Het is dus aangewezen een lijst met geïnteresseerde bewoners op te stellen met voldoende opvolgers, om het aantal vertegenwoordigers te verzekeren. De leden verbinden zich ertoe om tenminste aan één vergadering per jaar deel te nemen.

De aanduiding van de leden : de kandidaten moeten een vragenlijst invullen en de coördinator ontmoeten. Deze stelt een samenstelling voor, op basis van deze vragenlijsten en met het oog op een goede representativiteit van het geheel van de actoren in de Algemene Vergadering.

Een periode van 4 jaar is te lang en te bindend voor de bewoners. Er wordt dus afgesproken dat de deelneming aan het selectiecomité slechts voor de periode van één jaar is en hernieuwbaar.

1 Beheerswijze bespreken

Het is eveneens wenselijk een **orgaan** te voorzien **dat zich over het dagelijks beheer en de vertegenwoordiging van het Buurthuis buigt**. Dit orgaan laat aldus toe de grote richtingen, de doelstellingen en de activiteiten- en financiële verslagen te evalueren. Het aantal vertegenwoordigers moet beperkt worden teneinde de besluitvorming te vergemakkelijken.

De dagelijkse taken kunnen gedelegeerd worden aan de coördinator van het Buurthuis, die regelmatig (min. 3X/jaar) dit beheersorgaan zal raadplegen.

Suggesties om te bespreken tijdens een volgende workshop :

Teneinde de vergaderingen verbonden met het beheer te beperken, zouden de organen verbonden met de selectie van de projecten en met het beheer één en hetzelfde orgaan kunnen zijn.

2 Algemene Vergadering

Het blijkt interessant te zijn over een orgaan te beschikken dat het geheel van de wijk vertegenwoordigt, dat het voorstel tot aanduiding van de leden van de beheersorganen zal kunnen geldig of ongeldig verklaren. De activiteitenverslagen worden eveneens voorgesteld tijdens de Algemene Vergadering. De Algemene Vergadering kan eveneens aan het geheel van de actoren van de wijk toelaten om hun wensen kenbaar te maken aangaande de richting die men met het Buurthuis uit wil gaan.

3 Rol van de coördinator

De coördinator stelt de activiteiten van het Buurthuis voor aan de beheers- en selectieorganen. Hij neemt nota van hun advies.

Hij selecteert de projecten en indien nodig verenigt hij het selectie-orgaan van de projecten. Hij verzekert het dagelijks beheer van de lokalen en van de kalender, met de gebruikers van het Buurthuis. Hij bereidt de activiteitenverslagen van de uitrusting voor en stelt ze voor.

Hij is eveneens partner en initiator van de wijkprojecten.

4 Ter beschikking stelling van de lokalen

Men stelt de vraag aangaande de waarborg voor het gebruik van de lokalen. Dit kan toelaten om het respect te verzekeren en beschadigingen te voorkomen. De toepassing van een waarborg zou echter de toegang tot het Buurthuis voor iedereen kunnen beperken en met name de organisatie van activiteiten door de bewoners.

Het respect voor het materieel kan verzekerd worden via een plaatsbeschrijving en een inschrijvingsformulier.

Men stelt eveneens de vraag aangaande de tarifiering voor het gebruik van de zalen. Een tarifiering voor het gebruik van de lokalen kan toelaten om inkomsten vrij te maken voor het Buurthuis. Dit mag echter geen rem zijn voor de initiatieven van de bewoners.

Een gedifferentieerde tarifiering wordt voorgesteld, gebaseerd op de huur van de personen die activiteiten wensen te organiseren.

De perimeter van het Wijkcontract zou weerhouden kunnen worden als criterium voor een voordeeltarief, teneinde het plaatselijk karakter van de uitrusting te verzekeren.

Dit criterium zou echter geen bestaansreden meer hebben na het einde van het Wijkcontract (na 2015). Bovendien zouden er initiatieven kunnen uitgaan van personen die in de onmiddellijke nabijheid van het Buurthuis wonen. Op dezelfde wijze zouden initiatieven afkomstig van buiten de wijk gunstig kunnen zijn voor de bewoners van de wijk. Een voorstel wordt geformuleerd om te tarifieren volgens uitgebreidere criteria zoals :

- de politiezone Scheut (02), die loopt van de Prins van Luiklaan tot aan het Kanaal en de perimeter van het Wijkcontract Scheut in zijn geheel herneemt.
- de gemeente Anderlecht
- buiten de gemeente

Er wordt voorgesteld een gratis gebruik van de lokalen te voorzien gedurende de duur van het Wijkcontract, op voorwaarde de plaatselijke projecten te bevoordelen, overeenkomstig aan de doelstellingen van het Buurthuis.

Het beheer van de toegang tot het Buurthuis wordt aangehaald. Men herinnert eraan dat het Buurthuis een uurrooster moet kunnen voorstellen dat uitgebreid genoeg is om voor iedereen toegankelijk te zijn. Daarom en om de veiligheid van de plaatsen te waarborgen, wordt de aanwerving van een conciërge voorgesteld.

De mogelijkheid om de toegangen en de aanwezigheid van personen in het Buurthuis te controleren wordt aangehaald. Dit voorstel laat toe de veiligheid van de plaatsen te verzekeren, maar wordt niet voltallig gesteund vermits dit zeer moeilijk te verwezenlijken is en sommige personen zou kunnen afschrikken om te komen. Het belicht echter de noodzaak om over een onthaal te beschikken dat toelaat de toegang tot de vrije ruimten te controleren en brengt de vraag naar boven betreffende de omkadering van de activiteiten die in het Buurthuis plaatsvinden. Daarom moet, voor de meeste activiteiten, een verantwoordelijke aangeduid worden die de deelnemers kan identificeren. Deze procedure gebeurt via een inschrijvingsformulier waarop de coördinator zich baseert om de projecten te selecteren.

Wat de jongerenruimte betreft, is het aangewezen te overwegen welk type van omkadering men gaat gebruiken. Men stelt bijvoorbeeld vast dat in de Jeugthuizen de

jongeren nooit alleen gelaten worden, zelfs tijdens de vrije uren.

1 Structureel beheer

Het is aangewezen de voornaamste lasten verbonden aan het Buurthuis in rekening te brengen. Men kan nu reeds het volgende identificeren :

- De uitgaven verbonden met het gebouw :

- Huur van de lokalen. Wordt momenteel ten laste genomen door het Gewest en de Gemeente in het kader van het Wijkcontract. Er wordt aan herinnert dat het gebouw een gemeente-eigendom is, maar dat er nog geen beslissing is genomen betreffende het ter beschikking stellen van de lokalen op het einde van het Wijkcontract. Er wordt verduidelijkt dat de tussenkomst van de Gemeente in het project van het Buurthuis erin zou kunnen bestaan de lokalen ter beschikking te stellen.
- Energie-uitgaven
- Onderhoud van de lokalen.

- De uitgaven verbonden aan het personeel :

- 1 coördinator.
- Administratieve en technische hulp : kan gebeuren door aanwerving van personeel art.60 (maatregel voor gesubsidieerde tewerkstelling)
- De ervaring in andere buurthuizen toont aan dat het interessant zou kunnen zijn te beschikken over permanenties voor sociale begeleiding in het Buurthuis. De coördinator heeft dit voorstel reeds aangekaart bij het OCMW van Anderlecht, dat momenteel over onvoldoende middelen beschikt om personeel te delocaliseren. Men stelt voor een beroep te doen op stagiairs die geïnteresseerd zouden kunnen zijn door dit soort van opdracht.
- Werkingskosten voor de initiatie en de animatie van de projecten.

De ontvangsten zijn momenteel verbonden met de subsidie van het Wijkcontract, samengesteld uit de tussenkomst van het Gewest en van de Gemeente. De capaciteit van de ontvangsten van de uitrusting op het einde van het Wijkcontract is beperkt tot de tarifiering van sommige prestaties en tot subsidies. Het beheer van de uitrusting zal dus het zoeken naar subsidies nodig maken.

De financiering van het Buurthuis is verbonden met de vorm die dit zal aannemen.

1 Beheersmodellen.

Drie beheersmodellen worden besproken :

- Het Buurthuis beheren als een gemeentedienst. Deze oplossing heeft de verdienste de uitgaven verbonden met de uitrusting te integreren in de gemeentebegroting en aldus zijn financiering te verzekeren. In dit model is de tussenkomst van de plaatselijke actoren in het beheer (één van de eerste doelstellingen van het

Buurthuis) echter onbestaande.

- Een andere oplossing zou erin kunnen bestaan het beheer van de lokalen te delegeren aan een vzw. Het risico is hier dat de vzw zijn sociaal voorwerp bevoordeelt en zodoende de doelstelling van een sociale cohesie en toegankelijkheid tot de lokalen voor iedereen niet kan verzekeren.
- Een gemengde oplossing, die zou toelaten het geheel van de actoren bij het beheer van de uitrusting te betrekken, zou erin kunnen bestaan een vzw te creëren waarvan het sociaal doel het beheer van het Buurthuis zou zijn. De deelneming van de verschillende actoren wordt verzekert door de aanwezigheid van vertegenwoordigers in de beheersorganen (cfr. punt 3).

Men moet echter rekening houden met de technische moeilijkheid en de aanwerving van de actoren die de creatie van een vzw vragen. Een mogelijkheid die besproken wordt, is het inkaderen van het beheer van het Buurthuis in de opdrachten van de vzw "Vie Associative Francophone d'Anderlecht" die reeds het beheer van het "Maison de la Cohésion sociale" (Curo-Hall) als opdracht heeft.

Deze piste moet verder onderzocht worden teneinde te weten te komen of zij zou toelaten het behoud van de beheersorganen, die voorzien zijn in het reglement, te waarborgen ; hetgeen toelaat de plaatselijke actoren te betrekken bij het beheer van de uitrusting en een representativiteit van de diversiteit van de wijk te bekomen.

Punten die tijdens de volgende workshops besproken moeten worden

- Het selectiecomité en het pilootcomité verenigen ?
- Mogelijkheid de vzw "Vie Associative" te integreren ? Een vzw creëren ?
- Een gedetailleerde begrotingstabel voorstellen.

Einde van de vergadering : 19u30.



CONTRAT DE QUARTIER DURABLE « SCHEUT »

Atelier de travail urbain : Gestion de la Maison de quartier – 17 octobre 2012

Représentant	Nom	Tel	email
Periferia	Thirifays Fanny	02/544.07.93	fanny@periferia.be
Avicenne	Bahri Abid		avicenne.asbl@gmail.com
Habitant(e)	Descamps Dominique		
Habitant(e)	Evrard Virginie		virginieevrard8@gmail.com
Comité de Quartier Ilot Scheut Eiland	Mottry Guy-Pierre	0496/49.55.27	
	Andrée		
Commune Anderlecht Rénovation urbaine	Debruyne Kevin	025580930	kdebruyne@anderlecht.irisnet.be
	Sabot Pierre	025580930	psabot@anderlecht.irisnet.be

18h00, début de la séance avenue de Scheut, 145 – 1070 Anderlecht.

Introduction

Les documents déjà travaillés lors des séances précédentes ont été envoyés aux participants avant la réunion afin d'en faciliter le déroulement. Les participants ont reçu un projet de charte et de règlement d'ordre intérieur.

1 Charte

Une remarque est faite sur la présentation générale de la Charte qui devrait plutôt être pensée comme un document simple et accessible à tous. Lors des réunions précédentes, nous avons mis en avant l'idée d'afficher la charte à l'entrée de la Maison de Quartier. Le contenu du document est conforme aux idées exprimées mais il doit être simplifié et surtout plus didactique. Il s'agira de présenter les éléments les plus importants.

La question du terme "charte" est posée. Ce nom est-il suffisamment clair pour exprimer l'idée du document? (un document de référence pour la Maison de Quartier, une sorte de constitution).

Le terme "cohésion sociale" n'est pas clair. Pour certains, il fait référence à l'aide sociale, or il s'agit ici d'une conception plus large. Il faudra donc détailler ce terme et l'expliquer dans d'autres termes. Ce point permet cependant d'évoquer une question qui n'est que soulevée aujourd'hui : La Maison de Quartier pourrait également avoir des permanences pour un accompagnement social de certains habitants qui le souhaiteraient.

Le terme "viser à" n'est pas clair et peu convivial --> à revoir.

2 Règlement d'ordre intérieur

Le règlement d'ordre intérieur est analysé. Les participants font remarquer qu'il y a lieu de bien distinguer ce qui est de l'ordre des objectifs et ce qui est lié au règlement à proprement parler (l'ensemble des règles de vie en commun, les choses que l'on peut faire ou ne pas faire dans la Maison de Quartier).

Il conviendrait donc de scinder ce document en deux afin que chacun d'entre eux ait une fonction claire.

La question de la responsabilité en cas de dégâts est posée. **Un habitant qui organise un évènement doit-il souscrire une assurance spécifique?**

La question de la vente de boissons est posée : Un des participants propose de vendre des boissons pour pouvoir financer la Maison de Quartier. Il est rappelé que les objectifs de la Maison de Quartier visent avant tout la cohésion sociale, avant d'envisager la rentabilité économique de l'équipement. A ce stade, il est donc préférable d'insister sur l'objectif de cohésion sociale et de ne pas mettre en avant d'éventuels profits liés à la vente de boisson.

Le règlement est accompagné d'un formulaire de demande d'occupation des locaux qui sera analysé par le coordinateur en fonction des objectifs de la Maison de Quartier.

3 Remarques générales

Une proposition est faite d'afficher tous les documents sur les murs de la Maison de Quartier pour qu'ils soient connus de tous. Il est cependant décidé de ne pas envahir les murs et de n'afficher que la charte, tout en rendant accessible les autres documents.

4 Gestion

Une des participantes fait remarquer que le règlement n'aborde pas la gestion, à savoir qui fait quoi dans la Maison de Quartier.

La gestion en termes de responsabilité est abordée.

Lors des réunions précédentes, nous avons mis en évidence un certain nombre de fonctions à assumer :

- sélection des projets
- gestion journalière (discuter du mode de gestion)
- organisation des activités et communication

Il a été décidé de déléguer largement ces missions au coordinateur, tout en assurant des moments de concertation qui permettent d'assurer l'adéquation de l'infrastructure avec les utilisateurs et le quartier. La création d'un organe représentatif des différents acteurs du quartier est d'abord envisagée. Pour assurer une bonne représentativité, ce groupe de travail devrait se composer comme suit :

- 2 habitants
- 2 asbl.
- 2 représentants communaux (dont le coordinateur de la Maison de Quartier)

Le groupe de travail devrait se réunir en vue d'évaluer le bilan de l'année, présenté par le coordinateur, et envisager les orientations à prendre, avant de discuter ces options avec l'ensemble du quartier.

La nécessité de disposer également de moment de rencontre avec l'ensemble du quartier, lors d'assemblées générales, est également évoquée.

Étant donné la difficulté, déjà abordée, de réunir tous les acteurs régulièrement, il est préférable de ne pas multiplier les réunions. Il est donc décidé de laisser le travail lié au bilan (évaluation et orientation) au coordinateur qui présentera ces éléments directement en assemblées générales (ouvertes à tous) où ils seront discutés et complétés. L'assemblée générale se prononce donc sur l'évaluation de l'année écoulée et les mesures et orientations à prendre pour l'année à venir. L'assemblée générale est réunie au moins une fois par an.

La mise en place d'un groupe de travail plus restreint en vue de préparer les assemblées générales pourra être envisagé à l'avenir, selon les besoins constatés avec l'expérience.

Actuellement, des réunions de pilotage sont organisées au sein de la Maison de Quartier pour :

- coordonner les activités
- connecter les dynamiques

Ces réunions sont importantes pour assurer une bonne coordination entre les projets. Il paraît important de distinguer ces deux temps. Une proposition est faite : La connexion entre les dynamiques pourrait plutôt faire l'objet de soirées conviviales avec les habitants qui permettent la rencontre. La coordination des activités se fait de manière plus régulière (tous les deux mois), principalement avec les asbl. qui organisent des activités.

Pour assurer la gestion de la Maison de Quartier au delà du contrat de Quartier, plusieurs pistes ont été envisagées, notamment basées sur les visites de Maisons de Quartier réalisées à Bruxelles :

- Sous la responsabilité d'un service communal : cette solution semble difficilement compatible avec le flexibilité que nécessite la gestion de la Maison de Quartier. Elle laisse également peu de place à la participation des habitants.
- Sous la forme d'une asbl. : la gestion de la Maison de Quartier par une asbl. semble la plus appropriée pour garantir une flexibilité dans le fonctionnement et la participation de tous les acteurs concernés. Il s'agit cependant de travailler avec une asbl. qui puisse garantir les objectifs de la Maison de Quartier. Elle doit donc

s'adresser à un public large et viser la cohésion sociale.

La piste de la création d'une asbl. dont l'objet serait la gestion de la Maison de Quartier a été évoquée, mais présente des difficultés dans la gestion administrative. Elle implique également un investissement important de ses membres, ce qui peut poser problème pour des habitants ou des asbl. qui ont leur propre mission.

Il est donc proposé d'envisager une intégration de la Maison de Quartier au sein de l'asbl. "Vie Associative d'Anderlecht "qui gère actuellement différentes infrastructures de proximité à Anderlecht.

Des contacts ont déjà été pris avec cette asbl. par le chef de projet afin d'envisager une telle collaboration.

Cette asbl. présente l'avantage d'avoir un spectre d'intervention large avec pour point central la cohésion sociale. La centralisation de la gestion administrative de l'asbl. permettrait également de réduire ces tâches tout en garantissant une autonomie dans la gestion quotidienne de l'infrastructure, déléguée au coordinateur de la Maison de Quartier.

Un autre avantage réside dans le fait que cette asbl. est déjà subsidiée pour des missions similaires. Il conviendra donc d'introduire des demandes pour augmenter les subsides (notamment communaux) en vue de l'intégration de la Maison de Quartier. Une des pistes envisager pour le financement de l'infrastructure, serait notamment de faire une demande d'ACS (personnel subventionné) auprès d'Actiris.

Il est rappelé que la gestion doit garantir une concertation avec les acteurs locaux. Pour ce faire, il convient d'intégrer les assemblées générales, telles que précédemment définies, dans l'organigramme de l'asbl. La concertation est ainsi organisée par le coordinateur qui présente les résultats et orientations. Celles-ci sont discutées avec les acteurs locaux lors des assemblées générales puis présentées, avec les avis et remarques, à l'administrateur délégué de l'asbl. Ce système permet de garantir l'ancrage local de la Maison de Quartier et un aller retour permanent avec les besoins du quartier.

ORGANIGRAMME

Les personnes présentes précisent qu'il serait intéressant de rencontrer le responsable de l'asbl. Vie Associative pour qu'ils puissent présenter leurs activités et la manière dont ils envisagent l'avenir de la Maison de Quartier.

Pour clôturer la réunion, le chef de projets rappelle que les éléments travaillés lors des ateliers de travail seront présentés à la Commission de Quartier puis feront l'objet d'une approbation par les décideurs communaux. Ces éléments permettront également de compléter le plan de gestion de l'infrastructure en vue de lever les conditions suspensives liées au projet de Maison de Quartier.

Fin de la réunion 20h00