

CONTRAT DE QUARTIER DURABLE « SCHEUT »

COMMISSION DE QUARTIER – 14 septembre 2011

Présent(e)s ayant signé la feuille de présences : A.-M. Vanpévenage, M. Akouz, G. Van Beeck, E. De Swaef, G. De Latte, P. Sabot, N. Flint, F. Flint, I. Dewever, H. Elboutakmanti, V. Bouzin, J.M. Rousseau, P. Deward, E. Sanz Perez, E. Van Langendonck, F. Morand, A. Benayad, B. Tomson, A. Bouchoms, Cindy Vandeweyver, I. De Meyer, M. Lombaerts, W. Es, C. Moulin, F. Thirifays, M. Aerden, J.L. Haubruge, H. Oubenyahya.

18h15, début de la séance en la salle « Forestier » sise rue Démosthène, 40 – 1070 Anderlecht

Introduction

Martin Ophoven, l'animateur du bureau d'études, ouvre la séance en précisant son déroulement . Il est précisé que cette CoQ vise à diffuser l'information sur l'enquête publique actuellement en cours du 13/09 au 27/09. Elle doit également se prononcer sur le projet de programme présenté.

1. Approbation du PV de la CoQ précédente.

Remarques :

- « *le coût de la rénovation de ces bâtiments sociaux risque d'englober une bonne partie du budget* » : F. Flint demande des précisions. La rénovation des logements rues Debatty et Deswaef constitue un poste important du budget qui explique l'importance des sommes consacrées au pôle du petit Scheut.
- Le projet d'extension de la crèche néerlandophone « Scheutje » avait été évoqué mais n'est pas repris dans le PV.

Le PV est réputé approuvé, prenant compte des remarques émises.

2. Présentation du projet de programme.

Présentation par le bureau d'études Cooparch (Mati Paryski responsable) du projet de programme retenu par le Collège du 7/09/2011.

Projets socio-économiques : *Les projets socio-économiques repris sont brièvement présentés (voir annexe). En parallèle de ces projets, le budget prévu pour la Maison de quartier permet de répondre à la demande d'autres projets en termes de locaux et de matériel. Un coordinateur sera également engagé dans ce cadre pour assurer la gestion de l'équipement et la mise en place d'un mode de gestion permettant l'implication des occupants de la Maison de quartier au-delà des 4 ans du Contrat de Quartier.*

- C. Moulin (TCC Accueil) fait remarquer que les montants retenus pour la Maison de Quartier, et notamment pour le coordinateur, ne sont pas à la hauteur des attentes du projet, notamment soutenu et travaillé par un réseau d'associations et des habitants du quartier. Il y a une disproportion entre le budget de la maison de quartier, qui est une demande forte du quartier, et les autres budgets socio-économiques retenus.

- De manière générale, les membres de la CoQ évoquent le manque d'informations concrètes données sur les projets socio-économiques. Les membres de la CoQ évoquent le fait que l'ensemble des projets socio-économiques déposés n'ont pas été portés à la connaissance de la CoQ. Pierre Sabot précise que l'ensemble des projets déposés peut être porté à la connaissance des membres de la CoQ dans les prochains jours.

- La CoQ demande également à connaître la motivation du Collège des Bourgmestre et Echevins dans le choix des projets retenus ou non.

- La question de savoir pourquoi le projet de crèche Scheutje n'a pas été retenu est posée. Mme Vanpévenage répond que le Collège a préféré privilégier un projet de crèche communale. De plus, l'objectif est ici de créer un pôle dynamique autour du petit parc de Scheut.

1/ Projets du pôle petit Scheut : Les projets sont présentés (voir annexe).

- N. Flint demande s'il est prévu que le petit parc de Scheut soit fermé ? La Commune envisage de fermer le parc entre 20h00 et 8h00 à partir du mois prochain. Un toutes-boîtes sera distribué aux habitants. Dans un second temps, la fermeture du parc sera coordonnée avec l'occupation qui sera faite dans le cadre des réalisations du Contrat de Quartier.

- E. Sanz Perez fait remarquer que la rénovation des logements communaux est un bénéfice pour la commune mais qui ne revient pas directement aux habitants du quartier. Mati Paryski précise qu'il s'agit d'une des vocations du Contrat de quartier que de créer du logement communal.

- C. Moulin (TCC Accueil) précise que la dynamique de la maison de quartier n'apparaît pas : comment sera géré cet équipement, la place des gens, la philosophie (caractère intergénérationnel, interculturel).

2/ Projets du pôle grand Scheut : Les projets sont présentés (voir annexe). Le projet consiste à donner un accès de ce lieu à la population et permettre le réaménagement des espaces (piste d'athlétisme en promenade notamment). Une crèche francophone est envisagée dans le bâtiment de la Conciergerie.

Pas de remarques.

3/ Opération d'aménagement des espaces verts : Présentation du projet. L'idée est d'apporter des espaces verts vivants, avec la participation des habitants. Le projet prévoit notamment d'agir sur les terrains à proximité de la L28 (Glasgow, Ensor) et l'installation de bacs de plantations dans les rues du Bivouac et Debatty en relation avec le projet socio-économique d'accompagnement végétal.

- F. Morand (Eco-Innovation) demande quelles sont les motivations pour les projets non retenus et si celles-ci pourront être connues. Il évoque notamment le projet d'Eco-Innovation qui reprenait également l'idée d'investir un certain nombre d'espaces verts dans le quartier afin de réaliser des potagers urbains. P. Sabot précise qu'une réponse aux porteurs de projets non retenus pourra être envoyée prochainement. Le projet d'aménagement des espaces verts retenu ne s'inscrit pas dans la même démarche que le projet d'Eco-Innovation puisqu'il porte sur de petits terrains où les habitants pourront être des acteurs de leur aménagement.

- J.M. Rousseau (Comité de quartier Jacques Brel) demande si l'installation de jardinières répond à une demande des habitants en précisant que les comités de quartier ont déjà essayé de mettre en œuvre de tels projets mais qu'ils n'ont pas été poursuivis par les habitants par un manque d'intérêt. Il appelle donc à un réalisme quant à ces projets. Il est précisé que le projet vise précisément à créer un attrait, partant du constat que certaines dynamiques s'expriment déjà dans le quartier. De plus, ce projet vise à être précisé

dans le cadre d'une participation avec les habitants. En tout état de cause, s'il ne répondait pas aux besoins des habitants, il pourra être réorienté dans les 2 ans lors de la reventilation du budget.

- F. Morand précise que 1ha de potagers sont en cours de création dans d'autres CQD de la Commune et demande si une possibilité de trouver des synergies avec ces espaces dans le cadre du contrat de quartier Scheut a été envisagée afin d'assurer la pérennisation de l'ensemble de ces espaces.
- F. Morand demande si les espaces verts prévus auront une vocation alimentaire. Il est précisé que les espaces restent à définir en fonction de la demande des habitants qui sera mise en évidence dans le cadre d'un processus participatif et que cette option est envisageable (notamment avec la mise en place de ruche). L'aspect alimentaire n'est cependant pas central dans le projet qui est principalement orienté vers la biodiversité et la gestion différenciée des espaces.

4/ Axe structurant + amélioration des conditions de mobilité douce dans le quartier : *Présentation du projet. Le projet vise à la création d'un axe structurant traversant le quartier et permettant un réaménagement global des voiries, permettant de privilégier les modes doux de déplacement.*

- E. Sanz Perez fait remarquer que le projet ne prévoit pas d'intervention sur les rues situées au nord du périmètre, notamment rue Van Soust et à proximité de l'école Néerlandophone, qui est identifié comme un point de circulation problématique. Mati Paryski précise que les développements prévus sur les terrains de la Communauté Française (Logement SLRB et Ecole Communauté Française) devront prendre en considération un réaménagement spécifique des voiries à proximité, adapté aux projets.
- M. Akouz précise qu'il s'agit ici d'une question de cohérence. si des aménagements sont prévus dans le cadre d'autres opérations on ne va pas investir dans le cadre du Contrat de Quartier. En revanche, les rues Verheyden/Rostand pourraient être reprises en opération de réserve.
- En outre, des interventions ponctuelles de réaménagement des trottoirs seront réalisées par la Régie des Quartiers (projet socio-économique d'insertion socio-professionnelle) et des ralentisseurs sont prévus à certains carrefours identifiés comme dangereux. Les lieux d'intervention prioritaires seront déterminés par la CoQ.
- H. Oubenyahya (Service communal de propreté publique) précise que le projet de propreté publique prévoit une intervention pour améliorer la qualité esthétique des abords de l'école néerlandophone, en relation avec celle-ci.

5/ Logements rue de l'Agrafe : *Il s'agit d'un terrain communal qui représente une opportunité foncière pour la réalisation de logements dans le cadre d'un partenariat public privé. Le montant repris est hors du budget du contrat de quartier. L'évaluation du coût du terrain est injectée dans le CQ par la Commune.*

- N. Flint s'interroge sur le type de logements qui seront réalisés dans le cadre de ce projet. En outre, les terrains étant mis à disposition par la Commune, la question est posée de savoir ce qui reviendra à terme à la Commune? Le type de logement dépendra du montage et du type de partenariat qui se mettra en place. Un bail emphytéotique serait privilégié, permettant un retour du bien à la Commune au terme du bail.
- P. Sabot précise que ce projet doit se faire en concertation avec la police qui occupe actuellement le terrain comme parking. Un moyen devra être trouvé pour permettre le maintien, voire l'augmentation du nombre de places de parking.
- A.M. Vanpévenage ajoute qu'une crèche pourrait également être envisagée et que la police marque son intérêt pour un équipement d'accueil de la petite enfance à disposition de ses agents.

3. Divers.

- Mme Vanpevenage rappelle les différentes étapes de l'approbation du projet de programme et les possibilités de faire évoluer ce projet de programme :

- Enquête publique (rappel des modalités de participations),
- Commission de Concertation,
- Collège des Bourgmestre et Echevins,
- Conseil Communal,
- Région.

- Elle rappelle également l'importance de faire part des remarques lors de l'enquête publique et de la Commission de Concertation, indépendamment de l'avis de la CoQ. De plus, une CoQ présentant les résultats de l'enquête publique sera organisée prochainement. Les documents de l'enquête publique présentés ce soir sont téléchargeables sur le blog du Contrat de Quartier Scheut : www.cqd-scheut.be.

- J.M. Rousseau demande si les propositions orales émises lors de différentes réunions, CoQ, AG... ont été prises en compte dans l'élaboration du programme. Il précise également son sentiment que les habitants ont été dépossédés du projet de programme et qu'il n'y a pas eu assez d'informations sur les évolutions des projets. P. Sabot précise que tout a été entendu et a contribué à l'élaboration du diagnostic, que des rencontres avec des habitants et des acteurs du quartier ont eu lieu, mais que toutes les propositions n'ont pas été retenues dans le cadre du projet de programme.

- A. Benayad (CRU) s'étonne qu'un vote portant sur le projet de programme ne soit pas réalisé. A. Bouchoms (AATL) précise que selon l'Arrêté du Gouvernement du 27/05/2010, la CoQ doit « *se prononcer* » sur le projet de programme et non d'un vote stricto-sensu. Etant donné le nombre important de projets, il est préférable de donner des priorités à chaque projet ou groupe de projet et de les motiver.

Avis de la CoQ :

La Commission de quartier ne s'est pas prononcée sur le projet de programme quadriennal du Contrat de quartier durable « Scheut », considérant ne pas disposer de suffisamment d'éléments d'information sur les projets, plus particulièrement les projets socio-économiques.

Fin de la réunion vers 20h30

DUURZAAM WIJKCONTRACT « SCHEUT »

WIJKCOMMISSIE – 14 september 2011

Aanwezigen die de aanwezigheidslijst ondertekend hebben : A.-M. Vanpévenage, M. Akouz, G. Van Beeck, E. De Swaef, G. De Latte, P. Sabot, N. Flint, F. Flint, I. Dewever, H. Elboutakmanti, V. Bouzin, J.M. Rousseau, P. Deward, E. Sanz Perez, E. Van Langendonck, F. Morand, A. Benayad, B. Tomson, A. Bouchoms, Cindy Vandeweyver, I. De Meyer, M. Lombaerts, W. Es, C. Moulin, F. Thirifays, M. Aerden, J.L. Haubruge, H. Oubenyahya.

18u15, begin van de zitting in de zaal « Bospark » gelegen Démosthènestraat, 40 – 1070 Anderlecht

Inleiding

Martin Ophoven, de animator van het studiebureau, opent de zitting met de verduidelijking van haar verloop. Deze WiC is gericht op de verspreiding van de informatie aangaande het openbaar onderzoek, dat voor het ogenblik loopt van 13/09/2011 tot 27/09/2011. Zij moet zich eveneens uitspreken betreffende het voorgestelde programmaproject.

1. Goedkeuring van het P.V. van de vorige WiC.

Opmerkingen :

- « *de kostprijs van de renovatie van deze sociale gebouwen dreigt een groot deel van het budget te omvatten* » : F. Flint vraagt een verduidelijking. De renovatie van de woningen in de Debattystraat en de De Swaefstraat zijn een belangrijke post van het budget, wat het belang verklaart van de bedragen die besteed worden aan de pool klein Scheut.
- Het uitbreidingsproject van het Nederlandstalig kinderdagverblijf « Scheutje » werd vermeld, maar werd niet in het P.V. opgenomen.

Het P.V. wordt goedgekeurd, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

2. Voorstelling van het programmaproject.

Voorstelling door het studiebureau Cooparch (Mati Paryski, verantwoordelijke) van het programmaproject dat door het College van 07/09/2011 weerhouden werd.

Socio-economische projecten : *De weerhouden socio-economische projecten worden bondig voorgesteld (zie bijlage). Gelijktijdig met deze projecten, laat het budget dat voorzien werd voor het Buurthuis toe om te beantwoorden aan de vraag van andere projecten aangaande lokalen en materieel. In dit kader zal er eveneens een coördinator aangeworven worden om het beheer van de uitrusting te verzekeren alsook de opstelling van een beheerswijze, die de betrokkenheid van de gebruikers van het Buurthuis toelaat na het verstrijken van de 4 jaren van het Wijkcontract.*



C. Moulin (TCC Accueil) merkt op dat de bedragen die weerhouden werden voor het Buurthuis, en met

name voor de coördinator, niet beantwoorden aan de verwachtingen van het project, met name ondersteunt en bewerkt door een netwerk van verenigingen en van bewoners van de wijk. Er bestaat een wanverhouding tussen het budget van het Buurthuis, waarvoor er een grote vraag is vanuit de wijk, en de andere weerhouden socio-economische budgetten.

● Algemeen gezien vermelden de leden van de WiC het gebrek aan concrete inlichtingen aangaande de socio-economische projecten. De leden van de WiC vermelden het feit dat het geheel van de ingediende socio-economische projecten niet ter kennis werden gebracht van de WiC. Pierre Sabot verduidelijkt dat het geheel van de ingediende projecten ter kennis kunnen gebracht worden van de leden van de WiC in de eerstvolgende dagen.

De WiC vraagt ook om de motivatie te kennen van het College van Burgemeester en Schepenen welke projecten weerhouden worden en welke niet.

De vraag wordt gesteld waarom de voorgestelde Kinderdagverblijf Scheutje werd niet behouden . Mevrouw Vanpévenage antwoordt dat het College heeft zich toegespitst op een gemeentelijke Kinderdagverblijf. Daarnaast is het doel het creëren van een dynamisch centrum rond het kleine park Scheut.

1/ Projecten van de pool klein Scheut : *De projecten worden voorgesteld (zie bijlage).*

- N. Flint vraagt of het voorzien is dat het klein park van Scheut gesloten wordt ? De gemeente voorziet de sluiting van het park tussen 20u00 en 8u00 vanaf volgende maand. Er zal een brievenbusfolder verspreid worden onder de bewoners. In een tweede fase, zal de sluiting van het park gecoördineerd worden met de bezetting die zal plaatsvinden in het kader van de verwezenlijkingen van het Wijkcontract.
- E. Sanz Perez merkt op dat de renovatie van de gemeentelijke woningen winstgevend is voor de gemeente, maar die niet onmiddellijk betrekking heeft op de bewoners van de wijk. Mati Paryski verduidelijkt dat dit één van de functies van het Wijkcontract is om gemeentelijke huisvesting te creëren.
- C. Moulin (TCC Accueil) verduidelijkt dat de dynamiek van het Buurthuis niet tot uiting komt : hoe zal deze uitrusting beheerd worden, de plaats van de mensen, de filosofie (intergenerationeel en intercultureel karakter).

2/ Projecten van de pool groot Scheut : *De projecten worden voorgesteld (zie bijlage). Het project bestaat erin een toegang te verschaffen tot deze plaats aan de bevolking en de heraanleg van de ruimten (atletiekpiste) toe te laten. Een Franstalig kinderdagverblijf is voorzien in het gebouw van de conciërgewoning.* Geen opmerkingen.

3/ Actie tot de aanleg van de groene ruimten : *Voorstelling van het project. Het idee is levende groene ruimten aan te brengen, met de deelneming van de bewoners. Het project voorziet met name om te werken op de ruimten in de nabijheid van de L28 (Glasgow, Ensor) en de plaatsing van plantenbakken in de Bivakstraat en de Debattystraat in relatie met het socio-economisch project voor groene begeleiding.*

- F. Morand (Eco-Innovation) vraagt wat de motivatie is voor de niet-weerhouden projecten en of deze kenbaar kunnen gemaakt worden. Hij vermeldt met name het project van Eco-Innovation, dat eveneens het idee had om te investeren in een aantal groene ruimten in de wijk teneinde er stedelijke moestuinen te realiseren. P. Sabot verduidelijkt dat zeer binnenkort een antwoord naar de niet-weerhouden projectverantwoordelijken zal opgestuurd worden. Het weerhouden project voor de aanleg van groene ruimten, kan niet vergeleken worden met het voorstel van Eco-Innovation vermits het betrekking heeft op kleine terreinen wáár de bewoners zelf een rol kunnen spelen bij hun aanleg.

- J.M. Rousseau (Wijkcomité Jacques Brel) vraagt of de installatie van moestuinen beantwoord aan een vraag van de bewoners, vermits de wijkcomités reeds geprobeerd hebben zo'n projecten op te richten maar daarin niet gevolgd werden door de bewoners door een gebrek aan belangstelling. Hij roept dus op tot realisme aangaande deze projecten. Er wordt verduidelijkt dat het project juist gericht is op het creëren van een aantrekkingskracht, vertrekkende uit de vaststelling dat er reeds zekere dynamieken in de wijk aanwezig zijn. Bovendien tracht dit project zich te kaderen in een deelneming van de bewoners. In elk geval, indien het niet zou beantwoorden aan de noden van de bewoners, kan het geheroriënteerd worden binnen de 2 jaren bij de herverdeling van het budget.
- F. Morand verduidelijkt dat 1 ha moestuinen aangelegd worden in andere Wijkcontracten van de gemeente en vraagt of een mogelijkheid om synergieën te vinden met deze ruimten in het kader van het Wijkcontract Scheut overwogen werd, teneinde de bestendigheid van het geheel van deze ruimten te verzekeren.
- F. Morand vraagt of de voorziene groene ruimten een voedingsgerichte bestemming zullen hebben. Er wordt verduidelijkt dat de invulling van de ruimten nog moet gebeuren in functie van de vraag van de bewoners, die belicht zal worden in het kader van een deelnemend proces en dat deze optie overwogen kan worden (met name met het opstellen van bijenkorven). Het voedingsaspect staat echter niet centraal in het project dat voornamelijk gericht is op de biodiversiteit en het onderscheiden beheer van de ruimten.

4/ Gestructureerde as + verbetering van de voorwaarden voor zachte mobiliteit in de wijk • •

Voorstelling van het project. Het project is gericht op de verwezenlijking van een gestructureerde as die door de wijk zou lopen en die een algemene heraanleg van de wegen zou toelaten, waardoor de zachte verplaatsingsmiddelen bevoorrecht zouden worden.

- E. Sanz Perez merkt op dat het project geen tussenkomst voorziet in de straten die in het noorden van de perimeter gelegen zijn, met name de Van Souststraat en in de nabijheid van de Nederlandstalige school, die bekend staat als een problematisch verkeerspunt. Mati Paryski verduidelijkt dat de voorziene ontwikkelingen op de terreinen van de Franse Gemeenschap (Logement SLRB en school van de Franse Gemeenschap) een specifieke heraanleg van de nabijgelegen wegen in overweging zullen moeten nemen, die aangepast zijn aan de projecten.
- M. Akouz verduidelijkt dat het hier om samenhang gaat. Indien inrichtingen voorzien zijn in het kader van andere acties, gaat men niet investeren in het kader van het Wijkcontract. Daarentegen zouden de Verheydenstraat en de Rostandstraat kunnen opgenomen worden als reserve-actie.
- Bovendien zullen gerichte tussenkomsten voor de heraanleg van de voetpaden verwezenlijkt worden door de Wijkenregie (socio-economisch project voor socio-professionele inschakeling) en snelheidsremmers zijn voorzien op sommige kruispunten die als gevaarlijk staan aangegeven. De voorrangplaatsen voor een tussenkomst zullen door de WiC bepaald worden.
- H. Oubenyahya (Gemeentedienst voor Openbare Reiniging) verduidelijkt dat het project voor openbare netheid een tussenkomst voorziet om de esthetische kwaliteit van de omgeving van de Nederlandstalige school te verbeteren, in relatie met deze laatste.

5/ Woningen Gespstraat : *Het betreft hier een gemeentelijk terrein dat een grondgeschiktheid bezit voor de verwezenlijking van woningen in het kader van een partnership openbaar – privé. Het bedrag valt buiten het budget van het Wijkcontract. De evaluatie van de kostprijs van het terrein wordt door de gemeente in het Wijkcontract geïnjecteerd.*

- N. Flint stelt zich vragen bij het type van woningen die gerealiseerd zullen worden in het kader van dit project. Bovendien, aangezien het terrein ter beschikking gesteld wordt van de gemeente, stelt zich de vraag

wat op het einde aan de gemeente zal toekomen ? Het type van woning zal afhangen van de montage en van het type van partnership dat zal aangegaan worden. Een erfpachtovereenkomst zou een bevoorrechte optie zijn, waardoor het goed op het einde van de overeenkomst terug zou gaan naar de gemeente.

- P. Sabot verduidelijkt dat dit project moet plaatsvinden in overleg met de politie, die voor het ogenblik het terrein als parking gebruikt. Er zal een middel gevonden moeten worden om het behoud of zelfs een verhoging van het aantal parkeerplaatsen te bekomen.
- A.-M. Vanpévenage voegt hieraan toe dat een kinderdagverblijf eveneens overwogen zou kunnen worden en dat de politie geïnteresseerd is in de uitrusting van een onthaal voor kinderwelzijn dat ter beschikking zou staan van haar agenten.

3. Varia.

- Mevr. Vanpevenage herhaalt de verschillende stappen bij de goedkeuring van het programmaproject en de mogelijkheden om dit programmaproject te laten evolueren :
 - Openbaar onderzoek (herhaling van de deelnemingswijzen),
 - Overlegcommissie,
 - College van Burgemeester en Schepenen,
 - Gemeenteraad,
 - Gewest.
- Zij herhaalt eveneens het belang om de opmerkingen kenbaar te maken tijdens het openbaar onderzoek en de Overlegcommissie, onafhankelijk van het advies van de WiC. Bovendien zal er binnenkort een WiC georganiseerd worden die de resultaten van het openbaar onderzoek zal voorstellen. De documenten van het openbaar onderzoek, die vanavond werden voorgesteld kunnen gedownload worden op de blog van het Wijkcontract Scheut : www.cqd-scheut.be.
- J.M. Rousseau vraagt of er rekening gehouden werd met de mondelinge voorstellen die geuit werden tijdens de verschillende vergaderingen, WiC, AV ... bij het opstellen van het programma. Hij verduidelijkt eveneens zijn gevoel dat de bewoners onteigent werden van het programmaproject en dat er onvoldoende informatie werd verstrekt aangaande de evolutie van de projecten. P. Sabot verduidelijkt dat alles gehoord werd en bijgedragen heeft tot het opstellen van de diagnose, dat er ontmoetingen hebben plaatsgevonden met de bewoners en met partners uit de wijk, maar dat niet alle voorstellen weerhouden werden in het kader van het programmaproject.
- A. Benayad (CSV) is verwonderd dat er geen stemming betreffende het programmaproject heeft plaatsgevonden. A. Bouchoms (BROH) verduidelijkt dat volgens het Besluit van de Regering van 27/05/2010, de WiC zich moet « *uitspreken* » aangaande het programmaproject en geen stemming stricto-sensu moet houden. Daar er een groot aantal projecten zijn, is het wenselijk om prioriteiten te geven aan elk project of groep van projecten en deze te motiveren.

Advies van de WiC :

De Wijkcommissie heft zich niet verder uitgesproken aangaande het vierjarenprogrammaproject van het Duurzaam Wijkcontract "Scheut", overwegende dat ze niet over voldoende informatie betreffende de projecten beschikte, in het bijzonder over de sociaal-economische projecten.

Einde van de vergadering rond 20u30.